

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego “Brzozów 1/2023”



Opracowanie:
SZIKAGO ADAM WILIŃSKI
ul. Albatrosów 9/17
05-500 Piaseczno

Warszawa, 2024

Spis treści

1.	Wiadomości ogólne	4
1.1.	Wstęp.....	4
1.2.	Zakres przedmiotowy i powierzchniowy prognozy	4
1.3.	Podstawy prawne opracowania prognozy	6
1.4.	Metodyka.....	7
1.5.	Materiały wejściowe.....	8
2.	Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania oraz sposoby, w jakich zostały uwzględnione podczas opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	8
3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń.....	10
	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	10
4.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz oddziaływaniu na obszary Natura 2000	10
5.	Krótką charakterystyką i stan środowiska	12
5.1.	Uwarunkowania geologiczne i ocena warunków geologiczno inżynierskich.....	12
5.2.	Rzeźba terenu	12
5.3.	Gleby.....	13
5.4.	Wody powierzchniowe	14
5.5.	Wody podziemne.....	26
5.6.	Warunki klimatyczne i areosanitarne	27
5.7.	Fauna i flora.....	28
5.8.	Krajobraz.....	32
5.9.	Historyczno – kulturowe obszary i obiekty chronione	32
6.	Powiązania przyrodnicze i funkcjonowanie środowiska.....	33
7.	Istniejące problemy ochrony środowiska	34
8.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu	35
9.	Podstawowe uwarunkowania zagospodarowania wynikające z opracowania	35
	ekofizjograficznego	35
10.	Ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania	36
11.	Przewidywane skutki wpływu ustaleń planu na środowisko.....	39
11.1.	Ludzie.....	39

11.2. Fauna i flora – bioróżnorodność	40
11.3. Powierzchnia ziemi/ rzeźba terenu	41
11.4. Krajobraz.....	42
11.5. Środowisko wodno – gruntowe.....	43
11.6. Atmosfera i klimat akustyczny.....	43
11.7. Wpływ na obszary chronione	44
11.8. Zdarzenia losowe.....	45
12. Zgodność projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi opracowaniami kształtującymi przestrzeń gminy	45
13. Podsumowanie prognozy	47
14. Streszczenie	49

1. Wiadomości ogólne

1.1. Wstęp

Zgodnie z obowiązującą Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty studium uwarunkowań zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, plany zagospodarowania przestrzennego oraz strategię rozwoju regionalnego (Art. 46 ust. 1). Prognoza oddziaływania na środowisko jest integralną częścią procedury oceny oddziaływania na środowisko. Zakres merytoryczny prognozy określony został w Art. 51 ww. ustawy. Opracowanie niniejsze pozwala na zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska, jakie potencjalnie mogą zaistnieć w wyniku realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu oraz określenie działań mających ograniczyć ewentualne negatywne skutki środowiskowe. Analiza ustaleń zmiany planu na etapie ich powstawania jest zgodna z zasadą eliminacji zagrożeń u źródła, co przynosi pozytywne efekty społeczne, gospodarcze, a przede wszystkim środowiskowe.

Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska. Powstające w Polsce miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego muszą z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno-gospodarcze. Stąd wynika konieczność wdrażania koncepcji zrównoważonego rozwoju, na stałe wpisanej w politykę planistyczną i gospodarczą państwa. Zachowanie tej zasady stanowi gwarancję ochrony niezwykle cennych zasobów przyrodniczych, tworzących struktury o zasięgu ponad krajowym, krajowym i regionalnym. Zapewnienie dobrego stanu środowiska i jego niezakłóconego funkcjonowania powinno być dominującym kierunkiem w opracowywanych programach, strategiach, planach i innych dokumentach sporządzanych na wszystkich szczeblach struktur administracyjnych, w tym międzynarodowych.

1.2. Zakres przedmiotowy i powierzchniowy prognozy

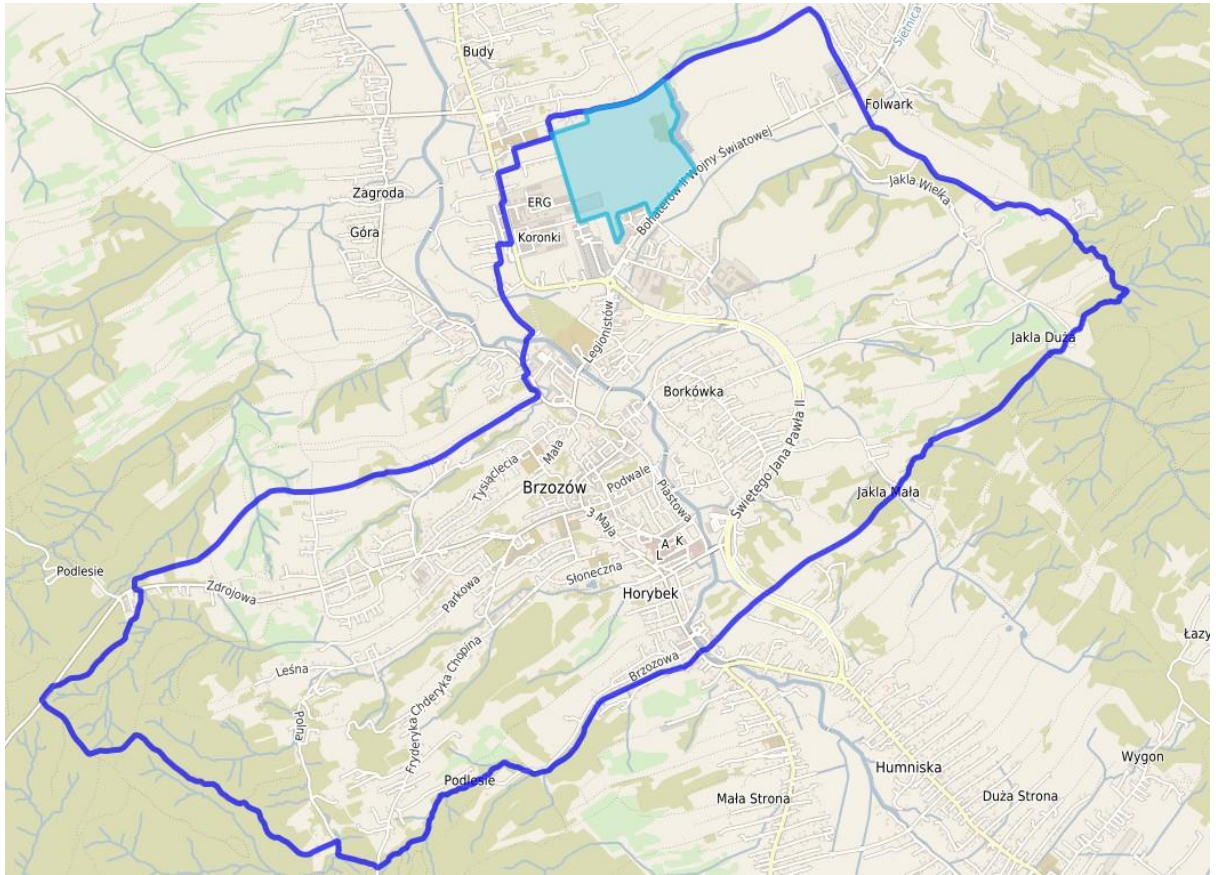
Obszar opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w województwie podkarpackim, powiecie brzozowskim, centralnie na Podgórzu Dynowskim, nad rzeką Stobnicą. Pod względem geomorfologicznym teren znajduje się w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie Podgórze Środkowobeskidzkie, mezoregionie Podgórze Dynowskie. Obszar objęty opracowaniem położony jest w północnej części miasta Brzozów. Od południa granica obszaru pokrywa się z ul. Bohaterów II Wojny

Światowej, w niedalekim sąsiedztwie po zachodniej stronie przebiega droga wojewódzka nr 886 - łącząca Sanok i Domaradz.

Obszar położony jest w obrębie Brzozów, w gminie miejsko wiejskiej Brzozów. Powierzchnia projektowanego planu wynosi ok. 37,4 ha. Na terenie dominują obszary rolne, łąki, oraz grunty zadrzewione. W południowo zachodniej części znajduje się zabudowa przemysłowa. Od strony północnej oraz północno-zachodniej istnieje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Od strony wschodniej teren graniczy ze zbiornikami wodnymi.



Rysunek 1. Granica obszaru opracowania



Rysunek 2. Położenie opracowywanego planu w obrębie Brzozów w gminie Brzozów

1.3. Podstawy prawne opracowania prognozy

- Uchwałą Nr LXVII/670/2023 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 14 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzozów 1/2023”
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 203 r. poz. 1094 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.),
- Ustawa Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.),

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

1.4. Metodyka

Metodyka niniejszego opracowania wynika z wymogów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.). Zgodnie z nią dokonano oceny wpływu ustaleń miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska.

Przy analizie zakłada się, że przyjęte w projekcie planu ustalenia zostaną w pełni zrealizowane. Oznacza to maksymalizację powstałych oddziaływań pozytywnych i negatywnych oraz realizację wszystkich ustaleń służących ochronie środowiska.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko rozpoczyna się od ogólnej analizy stanu środowiska. Za podstawowy materiał źródłowy na tym etapie służy opracowanie ekofizjograficzne. W nim dokonano szczegółowego opisu środowiska przyrodniczego i oceny jego stanu. Niezbędne są wizje lokalne, pozwalające na określenie:

- aktualnych cech przedmiotowego obszaru,
- procesów zachodzących aktualnie na obszarze,
- stanu środowiska,
- odporności środowiska na degradację,
- możliwych zmian przy zachowaniu dotychczasowych form użytkowania.

Wiedza na wypunktowane powyżej tematy jest podstawą do przewidzenia kierunków, skali i okresu trwania możliwych oddziaływań.

Na potrzeby prognozy analizuje się istniejące problemy ochrony środowiska, w celu ewentualnego wprowadzenia do planu zapisów likwidujących lub przynajmniej zmniejszających niektóre istniejące uciążliwości.

Najważniejszym etapem opracowania jest prognoza potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska w tym między innymi na środowisko wodno-gruntowe, faunę, florę, ludzi, obszary chronione, powietrze. Identyfikowane są zagrożenia, które mogą powstać oraz możliwości nasilenia lub osłabienia istniejących.

Na końcu formułuje się wnioski, zawierające wskazania zmian, które ewentualnie można wprowadzić w planie w celu zmniejszenia presji jego ustaleń na środowisko lub uzupełnienia ustaleń o pozwalające zmniejszyć lub zlikwidować zagrożenia, których projektanci nie wzięli pod uwagę.

1.5. Materiały wejściowe

Początkowym etapem prognozy było dokładne zapoznanie z terenem. Pomogło to ocenić aktualny stan środowiska i jego potencjalne zagrożenia. Umożliwiły też określenie niektórych walorów przyrodniczych obszaru planu.

Do sporządzenia prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzozów 1/2023”
- Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzozów 1/2023”
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzozów uchwalone Uchwałą Nr XXIV/256/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 26 kwietnia 2001 r. z późn. zm.,
- Jednolite części wód podziemnych - karty charakterystyk, pgi.gov.pl,
- sip.gison.pl/brzozow
- Geoserwis GDOŚ, geoserwis.gdos.gov.pl;
- bazagis.pgi.gov.pl;
- NATURA 2000 - Standardowe formularze danych, natura2000.gdos.gov.pl;
- inne materiały i literatura fachowa

2. Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania oraz sposoby, w jakich zostały uwzględnione podczas opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest przez akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jednym z najważniejszych jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.). Należy mieć na uwadze, że ustawa to jest między innymi wynikiem ustaleń na szczeblu międzynarodowym - Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r., w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej.

Zagospodarowanie zaproponowane w analizowanym projekcie planu wynika głównie z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów. Podstawowym kierunkiem zagospodarowania tych obszarów jest tworzenie warunków dla rozwoju różnorodnych form usług i produkcji. Niniejsze opracowanie jest sporządzone z uwzględnieniem Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030, gdzie ważnym aspektem jest zintegrowane podejście do zagadnień rozwoju. Powoduje ono, że *„przestrzeń kraju widziana jest jako obszar różnicowania przebiegu i efektów procesów społeczno-gospodarczych, środowiskowych i kulturowych”*. Jednym z celów polityki przestrzennej zagospodarowania kraju jest kształtowanie takich struktur przestrzennych, które mają za zadanie wspierać utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski. Głównym założeniem Koncepcji jest sprostanie, między innymi, następującym wyzwaniom:

- zaspokojenia bieżących potrzeb rozwojowych społeczeństwa, w drodze najmniejszych konfliktów ekologicznych i społecznych,
- zabezpieczenia możliwości dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego w oparciu o zachowane w dobrym stanie zasoby naturalne, kulturowe i lokalne walory środowiska,
- zapewnienia racjonalnego powiązania rozwoju społeczno-gospodarczego z ochroną zasobów wodnych i ich dostępnością

Istotna jest przy tym zasada zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Pojęcie zrównoważonego rozwoju może być różnie definiowane. Przy opracowaniu tej prognozy przyjęto, że oznacza ono sposób gospodarowania, który z jednej strony ochroni zasoby środowiska, a z drugiej zapewni rozwój danego obszaru.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich Unii Europejskiej są dyrektywy, wśród których należy wymienić:

- dyrektywę 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (potoczna nazwa: Dyrektywa Ptasia);
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (potoczna nazwa: Dyrektywa Siedliskowa).

Obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Prognozuje się, że ustalenia zawarte w analizowanej zmianie planu nie będą oddziaływać negatywnie na obszary NATURA 2000.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- dyrektywa Rady nr 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Cele ochrony środowiska określane na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych powinny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

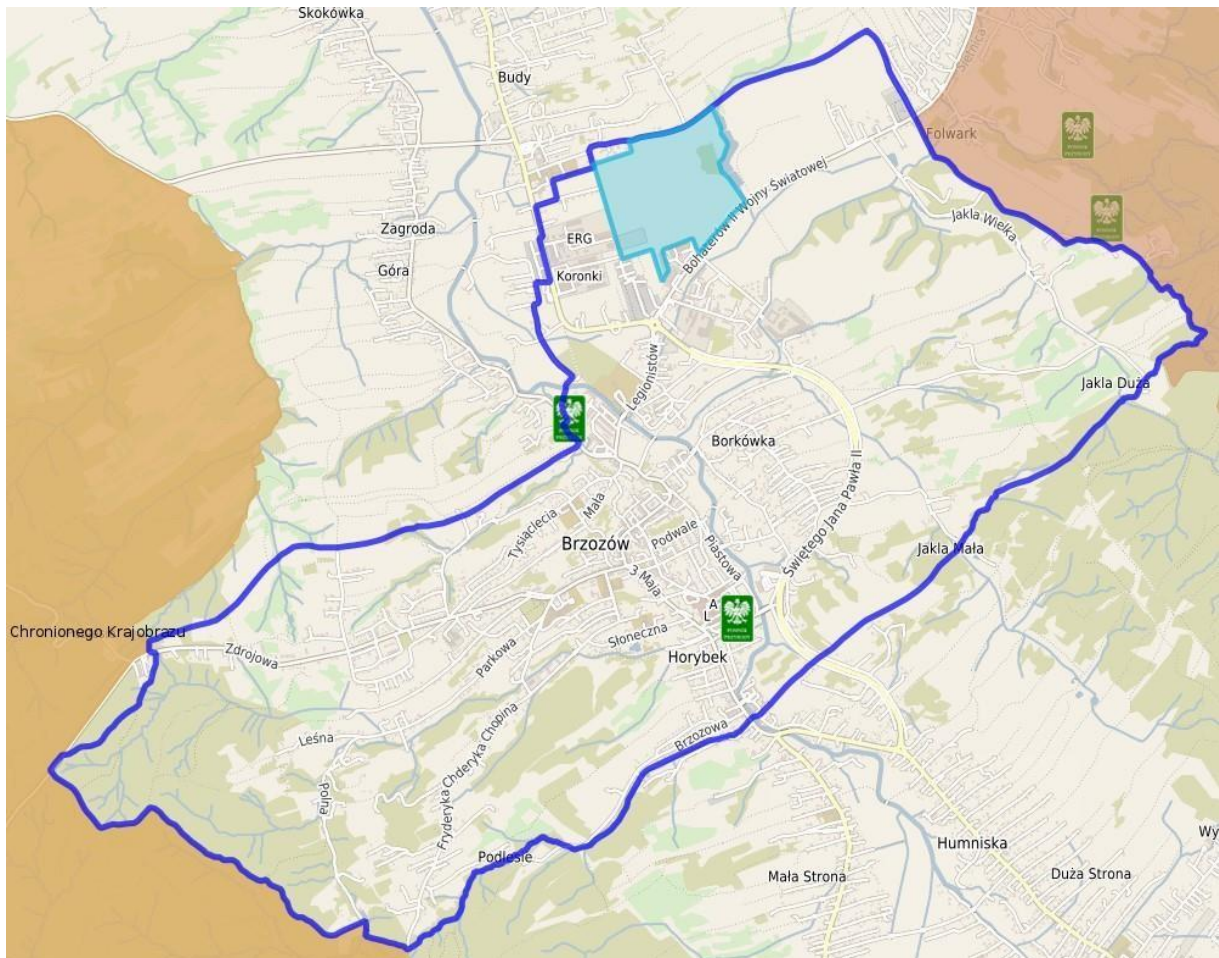
W myśl art. 32. ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2022 poz. 503) wójt, burmistrz lub prezydent miasta, przynajmniej raz w czasie kadencji rady, ma obowiązek dokonać analizy zmian zagospodarowania przestrzennego. Analiza skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu może być wykonywana w ramach oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dokonywanej przez burmistrza Brzozowa.

Dodatkowym instrumentem analizy skutków realizacji projektowanej zmiany planu jest monitoring środowiska prowadzony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Organ ten wykonuje zadania wynikające z Państwowego Programu Monitoringu Środowiska oraz innych zadań określonych w odrębnych przepisach prawa. Wyniki oceny stanu środowiska publikowane przez WIOŚ mogą być jedną z metod analizy skutków uchwalenia projektu zmiany planu obrazującą zmiany parametrów jakościowych opisujących stan wód, powietrza, gleb, fauny, flory itp.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz oddziaływaniu na obszary Natura 2000

Ze względu na wynikającą z ustaleń planu skalę zagospodarowania oraz znaczne oddalenie od obszarów chronionych nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych i negatywnego wpływu na obszary włączone do sieci Natura 2000.

Obszar opracowania nie stanowi kluczowego systemu powiązań środowiskowych o znaczeniu ponadlokalnym. Granice projektowanego planu miejscowego usytuowane są w znacznym oddaleniu od terenów sieci NATURA 2000 i innych cennych przyrodniczo obszarów. W sąsiedztwie terenu opracowania zlokalizowane są dwa obszary chronionego krajobrazu. Na zachód od obrębu Brzozów znajduje się Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu, chroni on przede wszystkim rolniczy krajobraz pogórza. Na wschód od obrębu Brzozów znajduje się Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu



Rysunek 3. Lokalizacja obszarów na tle form ochrony przyrody

Znaczne odległości od istniejących obszarów Natura 2000 pozwalają na stwierdzenie, że obecne oraz planowane zagospodarowanie terenu nie będzie miało na nie znacznego wpływu.

5. Krótka charakterystyka i stan środowiska

5.1. Uwarunkowania geologiczne i ocena warunków geologiczno inżynierskich

Obszar opracowania położony jest centralnie na Podgórzu Dynowskim, nad rzeką Stobnicą. Pod względem geomorfologicznym teren znajduje się w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie Podgórze Środkowobeskidzkie, mezoregionie Podgórze Dynowskie.

Obszar podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich zbudowany jest ze skał fliszowych, głównie piaskowców i łupków, choć miejscami występują również inne skały osadowe, np. wapień, a w strefie brzeżnej – także młode wulkanity. Północna część gminy leży w obrębie antykliny Bliznego – Starej Wsi – Grabownicy – Międzybrodzia – Załuża. Od strony południowej występuje szeroka synklina Brzozowa – wypełniona warstwami krośnieńskimi. Ku południowi jednostka ta przechodzi w antyklinę Czarnorzecką – zwaną też antykliną Czarnorzeki – Zmiennica – Turze Pole – Strachocina – Sanok. Na południe od fałdu czarnorzeckiego przebiega rozległa strefa synklinalna, głębsza od synkliny Brzozowa, wypełniona utworami warstw krośnieńskich, oddzielająca fałd czarnorzecki od fałdów Iskrzyni Podzamcza i Trześniów – Potok.

Pogórze Dynowskie tworzą równoległe i regularne fałdy wzgórz, które poprzecinane są dolinami rzek i potoków. Na terenie gminy dominują płaskie i przeważnie zalesione grzbiety wzgórz, które ciągną się z północnego-zachodu na południowy wschód. Najwyższym punktem gminy Brzozów jest zalesione wzniesienie o wysokości 465 m n. p. m.

Pogórze Dynowskie stanowi jednolity i monotony krajobrazowo płat płaskowyżu, które tworzą wyrównane, szerokie garby, oddzielone dolinami o głębokości 150 – 200 m. Doliny na tym fragmencie Pogórza, o zboczach wypukło – wklęsłych i płaskich dnach, w odcinkach dolnych mają w partiach źródłowych profil V – kształtny, zbocza wypukłe, nieraz ostro wcinające się w stoki i zrównanie wierzchowinowe. Sieć dolin jest dostosowana do struktur tektonicznych.

5.2. Rzeźba terenu

Utwory trzeciorzędowe i kredowe, wykształcone w facji fliszowej, odgrywają dominującą rolę w budowie geologicznej omawianego terenu. Utwory kredy reprezentowane są przez kredę dolną i górną. Utwory kredy dolnej stanowią ciemne łupki z piaskowcami o miąższości około 140 m. Kreda górna reprezentowana jest przez piaskowce i łupki godulskie, piaskowce i zlepieńce czarnorzeckie z wkładkami margli fukoidowych oraz łupki czarnorzeckie. Górna część piaskowców czarnorzeckich (istebniańskich), zbudowana jest z piaskowców grubo-

ławicowych barwy szarej. Utwory trzeciorzędowe reprezentowane są przez eocen i oligocen. Eocen to seria menilitowa zbudowana z warstw podrogowcowych, rogowców i łupków menilitowych wykształconych w postaci czarnych łupków na ogół z małą ilością piaskowców.

Najmłodszym ogniwem trzeciorzędu są utwory oligocenu – warstwy krośnieńskie dolne wykształcone w znacznej przewadze jako piaskowce gruboławicowe z nieznacznej miąższości przewarstwieniami łupków. Utwory czwartorzędowe na omawianym terenie wykształcone są głównie w postaci utworów gliniastych, gliniasto-pylastych, rzadziej pylastych z domieszką frakcji piaszczystej. Miąższość tych utworów osiąga od kilku do około 10 m. Poza obrębem doliny potoku miąższość utworów czwartorzędowych (głównie glin zwietrzelinowych) jest znacznie mniejsza i waha się od 1,0 – 3,0 m.

5.3. Gleby

Stan gleb województwa podkarpackiego jest na ogół dobry. Podstawowymi czynnikami degradacji gleb w województwie są zjawiska erozyjne (w tym osuwiska), zakwaszenie gleb, zanieczyszczenie gleb substancjami chemicznymi i eksploatacja surowców. Na terenie województwa, erozją wietrzną zagrożonych jest 12,5% gleb użytkowanych rolniczo, wodną 36,3 % i wąwozową 24,6% gruntów rolnych i leśnych. Województwo podkarpackie posiada jeden z największych odsetek gleb, które wymagają niemal natychmiastowego wapnowania.

O odczynie pH decyduje poziom stężenia jonów wodorowych w glebie. Do źródeł zakwaszenia gleb zalicza się m.in.:

- procesy geologiczne,
- procesy glebotwórcze,
- wymywanie jonów zasadowych,
- pobieranie wapnia przez rośliny,
- niewłaściwy dobór nawozów,
- kwaśne deszcze.

Gleby w obrębie powiatu brzozowskiego zbudowane są przede wszystkim ze zwietrzliny osadów fliszowych i zaliczane są do gleb brunatnych, bielcowych i pyłowych. Największą powierzchnię stanowią gleby pyłowe, sporadycznie występują też gleby cięższe zbudowane z glin i itów. Gleby w powiecie brzozowskim zbudowane są z utworów fliszowych i zaliczane są do gleb brunatnych, bielcowych oraz pyłowych, przy czym najwięcej jest gleb pyłowych.

Cały teren zakwalifikowany jest do kompleksu pszennego górskiego, jego zachodnia strona jest pokryta glebami typu bielcowych i pływych, natomiast wschodnia część pokryta

jest glebami brunatnymi kwaśnymi. Teren opracowania pokryty jest gruntami ornymi (RII, RIIIa, RIIIb).

Obszar obejmujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powstał w wyniku osadów zwietrzlinowych (eluwialnych), dzięki czemu powstały gliny, gliny piaszczyste, mułki lessopodobne i mułki zwietrzelinowe, suliflukcyjne i eoliczne; w wyniku holocenu, gdzie wydzielenia znajdują żwiry i głazy, piaski i gliny oraz mułki i łyły – mady rzeczne.

5.4. Wody powierzchniowe

Teren Gminy Brzozów leży w zlewni rzeki Wisłoka, lewobrzeżnego dopływu Sanu, w strefie wododziałowej dorzeczy prawobrzeżnych dopływów Wisłoka, Stobnicy i Pielnicy.

Na terenie opracowania nie występują żadne zbiorniki i ciek wodne. Teren od wschodu bezpośrednio graniczy z trzema niewielkimi zbiornikami wodnymi o łącznej powierzchni około 1,5ha. Teren położony jest w odległości ok. 700m od rzeki Stobnica (prawy dopływ Wisłoka), która leży na zachód od obszaru opracowania. Stobnica przepływa przez teren Gminy Brzozów z południowego wschodu na południowy zachód korytem uregulowanym o szerokości 3-8 m, wciętym 2-4 m w dno swojej doliny. Południowo-zachodnią część gminy odwadniają dopływy rzeki Pielnicy, z których największym jest Zmiennica, z systemem swych dopływów bez nazwy, przepływających przez m. Zmiennicę, Turze Pole i Górki.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w regionie wodnym Górnej - Wschodniej Wisły i mieści się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Stobnica (Kod JCWP RW200007226499), która stanowi obszar dorzecza Wisły. Wspomniana JCWP charakteryzuje się ogólnym złym stanem.

W warunkach referencyjnych nie ustala się wskaźników IBI_PL. Status JCWP – SZCW – silnie zmieniona część wód, jej wyznaczenie uzasadniono brakiem możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brakiem alternatyw dla pełnionych funkcji HR w przedziale (0,40-0,65> oraz wyznaczenie jako SZCW w poprzednim cyklu planistycznym jeśli za wyznaczenie odpowiadały wskaźniki i1, i2, i3 lub wskaźnik m3 jeśli PPH2>3. Aktualnym użytkowaniem wód jest ochrona przeciwpowodziowa.

Ogólny stan wód jest zły, stan chemiczny poniżej dobrego oraz słaby potencjał ekologiczny.

Zidentyfikowane presje determinujące stan wód na terenach zurbanizowanych, użytkowanych rolniczo oraz terenach leśnych:

BIO_FIZ na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, BIO_HM na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, CHEM_B na elementy chemiczne (biota), FIZ na elementy fizykochemiczne, OCH na obszary chronione. Główne źródła presji troficznych to: nawożenie i depozycja, odpływ miejski (wody opadowe), źródła przemysłowe oraz źródła

bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); główne źródło presji zasalających to eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym). Źródłem presji chemicznych jest rozproszenie – czyli rozwój obszarów zurbanizowanych jak transport, turystyka, odpływ miejski czy nieznane (substancje zakazane).

Cel środowiskowy – osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego/osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona.

Tabela 1 Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz Ustawie z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo Wodne

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK – JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	<ol style="list-style-type: none"> 1. PL.ZIPOP.1393.PK.57; 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.184; 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.186; 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.128; 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180030.H; 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180027.H; 7. PL.ZIPOP.1393.PP.1807052.467; 8. PL.ZIPOP.1393.PP.1807052.1802; 9. PL.ZIPOP.1393.PP.1807052.468

Nazwa obszaru	Typ obszaru	Kod INSPIRE obszaru	Podstawa prawna do utworzenia obszaru	Cel środowiskowy dla obszaru
Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy	park krajobrazowy	PL.ZIPOP.1393.PK.57	rozporządzenie Nr 11 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 16 marca 1993 r. w sprawie utworzenia Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego; rozporządzenie Nr 15 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 7 kwietnia 1993 r. w sprawie utworzenia Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego; rozporządzenie Nr 6 Wojewody Tarnowskiego z dnia 23 lipca 1993 r. w sprawie utworzenia Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 6, poz. 47); rozporządzenie WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego; rozporządzenie Nr 63/05 WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 16 czerwca 2005 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego; Uchwała NR XLVIII/990/14 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego; Uchwała NR XLII/726/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 25 września 2017 r.	Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, potoki, łęgi olszowo-jesionowe, torfowiska zasadowe, młaki, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachowania wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachowania naturaln. charakteru rzek i potoków]. Poprawa stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona wód powierzchniowych i podziemnych,

			zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego	utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów.
Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.184	rozporządzenie nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego; zm. rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 26 lipca 2001 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego; zm. rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 kwietnia 2002 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego poz. 223, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001 r. poz. 1086); zm. rozporządzenie WOJEWODY PADKARPACKIEGO z dnia 18 lipca 2002 r. zmieniające rozporządzenie nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych

			<p>utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego poz. 223; zm.: Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001 r. poz. 1086, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. Nr 19 poz. 370); zm. rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 marca 2003 r. zmieniające rozporządzenie nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego poz. 223; zm.: Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001 r., poz. 1086, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r., poz. 370, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. poz. 863); zm. rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego; zm. rozporządzenie nr 54/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; zm. rozporządzenie nr 84/05 Wojewody</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie zmiany rozporządzeń Wojewody Podkarpackiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu; zm. Uchwała Nr LII/1003/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r. zmieniająca rozporządzenie nr 54/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; zm. uchwała nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; zm. uchwała nr XXIV/443/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/998/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.; zm. uchwała nr XLII/733/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r. zmieniająca uchwałę nr XLVIII/998/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu</p>	
Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar	obszar chronionego	PL.ZIPOP.1393.OCHK.186	rozporządzenie Nr 35 Wojewody	Zachowanie wyróżniającego się

Chronionego Krajobrazu	krajobrazu		Rzeszowskiego z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie zasad zagospodarowania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa rzeszowskiego; rozporządzenie Nr 77/05 WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; rozporządzenie Nr 84/05 WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie zmiany rozporządzeń Wojewody Podkarpackiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu; Uchwała NR XXXIX/781/13 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; Uchwała NR XLII/728/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 25 września 2017 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.
Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.128	rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego; rozporządzenie WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 26 lipca 2001 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

			<p>lipca 1998r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego;</p> <p>rozporządzenie WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 4 kwietnia 2002 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1998r. Nr 17 poz. 223, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001r. Nr 62 poz. 1086);</p> <p>rozporządzenie WOJEWODY PADKARPACKIEGO z dnia 18 lipca 2002 r. zmieniające rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1998r. Nr 17 poz. 223; : Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001r. Nr 62 poz. 1086, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002r. Nr 19 poz. 370);</p> <p>rozporządzenie WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 27 marca 2003 r. zmieniające rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Woj. Krośnieńskiego z 1998r. Nr 17 poz. 223; ; Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001r. Nr 62, poz. 1086, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002r. Nr 19, poz. 370, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002r. Nr 44, poz. 863); rozporządzenie WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego; rozporządzenie Nr 55/05 WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; rozporządzenie Nr 84/05 WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie zmiany rozporządzeń Wojewody Podkarpackiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu; Uchwała NR XLVIII/996/14 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; Uchwała NR XXIV/436/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.; Uchwała NR XLII/731/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 25 września 2017 r. zmieniająca uchwałę Nr</p>	
--	--	--	--	--

			XLVIII/996/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	
Wisłok Środkowy z Dopływami	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180030.H	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6410, 91E0; gatunki: <i>Aspius aspius</i> , <i>Barbus peloponnesius</i> , <i>Cottus gobio</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Romanogobio albiginnatus</i> , <i>Romanogobio kesslerii</i> , <i>Lycaena dispar</i> , <i>Phengaris nausithous</i> , <i>Phengaris teleius</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Ostoja Czarnorzecka	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180027.H	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE)	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 91E0; gatunki: <i>Bombina variegata</i> , <i>Triturus montandoni</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Wodospad trzy wody	pomnik przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1807052.467	Uchwała Nr XIII/94/08 Rady Gminy Korczyna z dnia 26 marca 2008 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody	Zachowanie tworu przyrody: Wodospad
Bartłomiej	pomnik przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1807052.1802	Uchwała Nr XXXVII/397/14 Rady Gminy Korczyna z dnia 22 września 2014r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody	Zachowanie tworu przyrody: Źródłiska
Mieczysław	pomnik przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1807052.468	Uchwała Nr XXXVII/265/06 Rady Gminy Korczyna z dnia 30	Zachowanie tworu przyrody: Źródłiska

			czerwca 2006 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody	
nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym				

Obowiązujące cele środowiskowe:

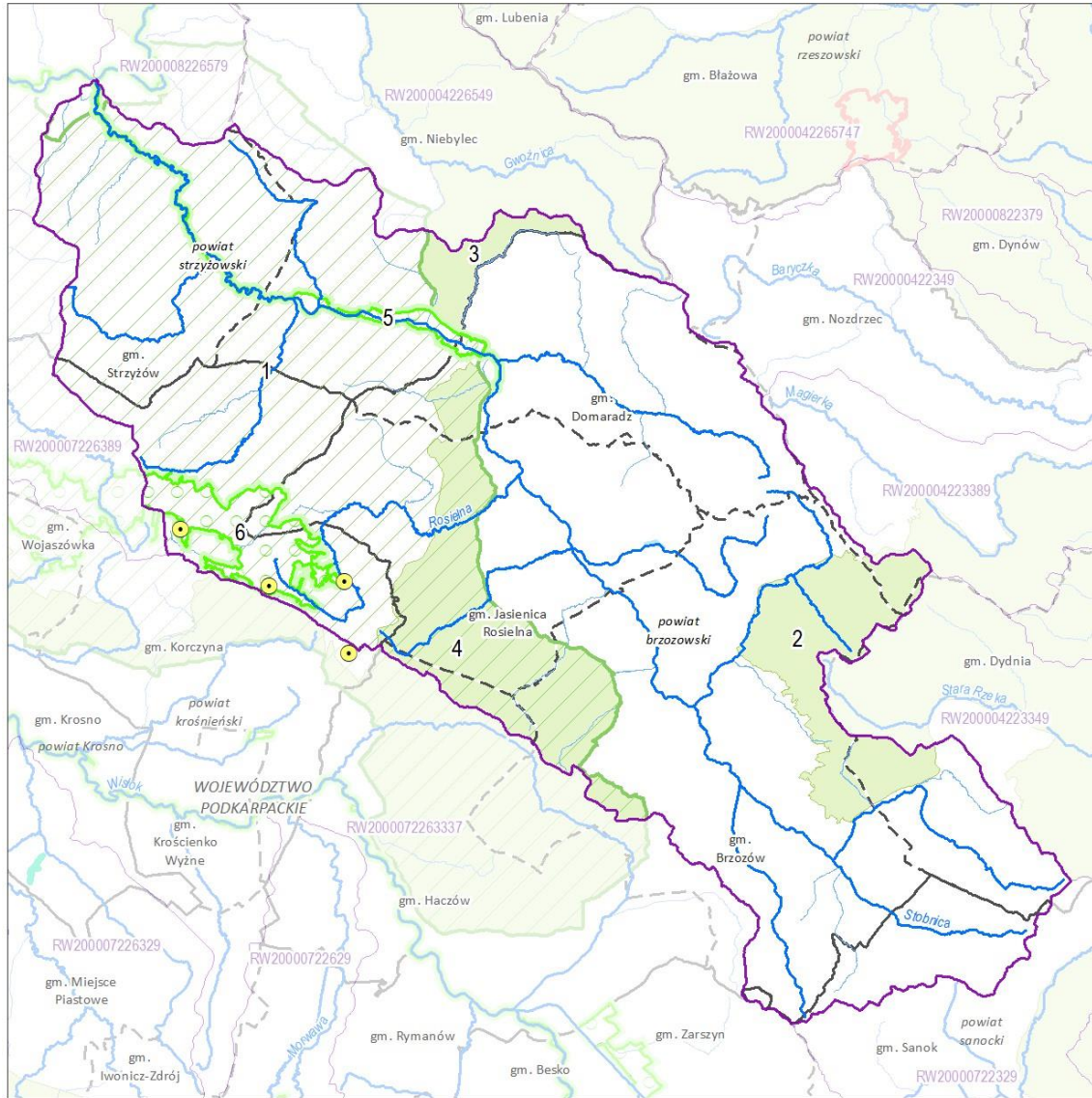
- dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności ścieku dla migracji ichtiofauny na odcinku istotnego Stobnica od ujścia do ujścia Krościenki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych.
- dobry stan chemiczny.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:
 - fizykochemiczne: azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C;
 - biologiczne: MMI, IO, MIR;
 - chemiczne: bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b).
- Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.
 - chemiczne: heptachlor (występowanie w biocie)

Termin osiągnięcia celu przewiduje się do 2027 roku; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI, , IO, MIR; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

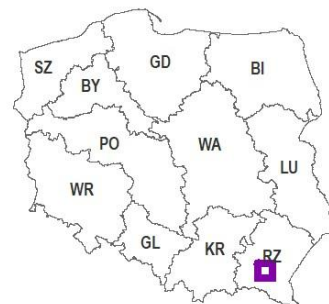


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- | | | | |
|---|---|---|--------------------------------|
| 1 | Numer obszaru chronionego według karty | → | Kierunek przepływu wody |
| ■ | Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ | JCWP rzecznych (RW) |
| ● | Pomnik przyrody (punkt) [4] | ~ | Pozostałe cieki |
| ■ | Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ~ | Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ | Park narodowy [0] | ■ | Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ | Park krajobrazowy [1] | ■ | Zlewnie JCWP RW |
| ■ | Rezerwat przyrody [0] | — | Granice administracyjne: |
| ■ | Użytek ekologiczny [0] | — | — Polski |
| ■ | Obszar chronionego krajobrazu [3] | — | — województwa |
| ■ | Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | — | — powiatu |
| ■ | Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [2] | — | — gm. iny |
| ■ | Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0] | | |

0 6 12 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

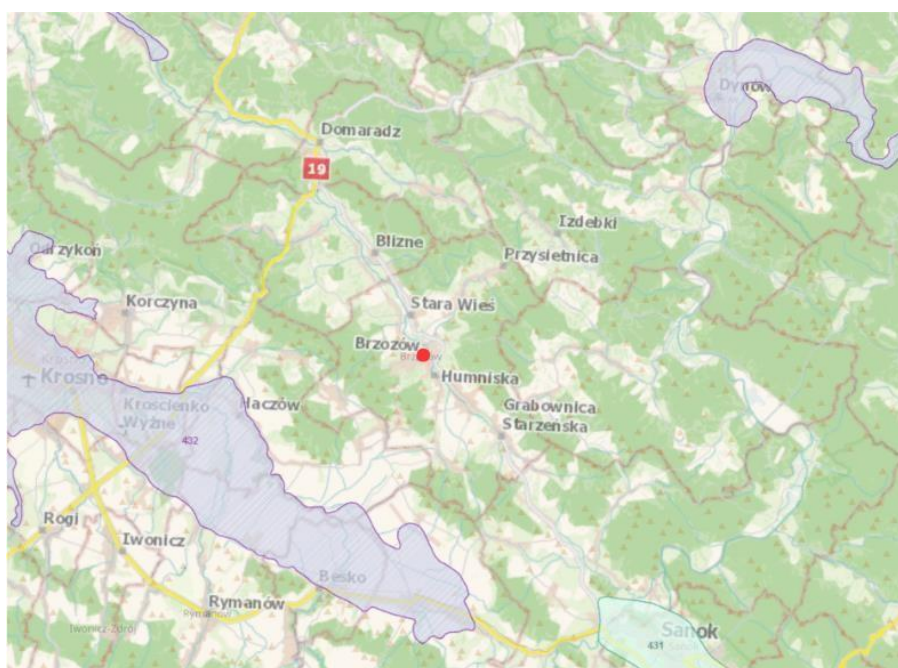
Rysunek 1 Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

5.5. Wody podziemne

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych stanowią struktury geologiczne zasobne w wodę, aktualnie lub w przyszłości będące strategicznymi zasobami wód podziemnych do wykorzystania dla zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki wymagających wody wysokiej jakości.

GZWP to najcenniejsze fragmenty jednostek hydrostrukturalnych i systemów wodonośnych. Ze względu na ich status rezerwarów wód podziemnych, wymagają szczególnej ochrony w zakresie stanu chemicznego i ilościowego oraz kontroli zarządzania zasobami, z zachowaniem priorytetu dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia i zaspokojenia niezbędnych potrzeb gospodarczych.

Obszar projektowanego planu (wedle nowego podziału na 174 jednostki) leży w obrębie jednolitej części wód podziemnych o nr 152, który odznacza się dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód i nie wykazuje żadnych zagrożeń. Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



Rysunek 6. Położenie terenu względem Głównych Obszarów Wód Podziemnych [źródło: opracowanie ekofizjograficzne]

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. Teren objęty opracowaniem położony w mieście Brzozów znajduje się poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Stobnica.

5.6. Warunki klimatyczne i areosanitarne

Warunki klimatyczne na terenie strefy podkarpackiej wyznaczone przez R. Gumińskiego. Klimat kształtują przede wszystkim masy powietrza polarno-morskiego (65 % częstości występowania w ciągu roku) i polarno-kontynentalnego (25 %).

Dominującymi wiatrami są tu wiatry z kierunku zachodniego oraz południowo-zachodniego i wschodniego. Obszar gminy znajduje się w strefie znacznych rocznych opadów atmosferycznych. Na przestrzeni wielolecia, przekraczały one 800 mm rocznie. Wielkość opadów zmniejsza się w kierunku wschodnim.

Specyficzną cechą klimatyczną omawianego obszaru są wyższe temperatury jesienią niż wiosną. Średnie roczne zachmurzenie waha się w granicach 55 – 70 %. Liczba dni z pokrywą śnieżną jest zróżnicowana w zależności od wysokości i ukształtowania terenu. Wynosi ona 80-90 dni, przy czym nie utrzymuje się ciągle, lecz zanika w okresach odwilży, tworząc się w okresach spadków i wzrostu opadów. Okres bezprzymrozkowy trwa od 4 do 6 miesięcy.

Okres wegetacyjny trwa średnio od 220 dni w kotlinach podkarpackich do 200 dni na wysokości około 700 m n.p.m., do 120 dni przy granicy lasów

Roczna ocena jakości powietrza za 2022r. została wykonana w oparciu o nowy układ stref określony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 10 sierpnia 2012 poz. 914).

Zgodnie z ustawą-Poś w województwie podkarpackim strefy stanowią: miasto Rzeszów i pozostała część województwa zwana strefą podkarpacką. W obu strefach dokonano oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi. Natomiast ze względu na ochronę roślin klasyfikacja objęła teren całego województwa, z wyłączeniem obszaru miasta Rzeszów. Wyniki oceny jakości powietrza dla strefy podkarpackiej zgodnie z Raportem wojewódzkim za rok 2022 Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 1. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa [źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022]

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM 2,5
PL1801	Miasto Rzeszów	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A ¹²
PL1802	Strefa podkarpacka	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A ¹²

¹ dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

² dla pyłu zawieszonego PM2,5 -poziom dopuszczalny I faza, strefy uzyskały klasę A

W tabeli 3 zestawiono klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasa A lub C). W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych za 2022 r. wszystkie strefy w województwie podkarpackim, dla klasyfikacji podstawowej dla ochrony roślin otrzymały klasę A.

Tabela 2. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin [źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2022].

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ (AOT40)
PL1802	Strefa podkarpacka	A	A	A ¹

¹ dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

5.7. Fauna i flora

Podział zoogeograficzny Polski (Kostrowicki 1999) sytuuje teren powiatu brzozowskiego w państwie Holarktyda, podpaństwie Palearktyka, krainie Eurosyberyjskiej, prowincji Nemoralnej, obszarze Europejskim, regionie Środkoeuropejskim, podregionie Środkowym.

Pod względem faunistycznym ziemia brzozowska zalicza się do prowincji europejsko-zachodniosyberyjskiej Paleoarktyki, krainy karpacko-sudeckiej.

Wśród fauny zasiedlającej obszar powiatu prym wiodą związane z terenami leśnymi duże ssaki: majestatyczny jeleń europejski, szczególnie liczny na terenach zasańskich, dzik, czy

sarna. Nie brak drapieżników, które są stale obecne na terenie łowisk, jednak trudno je wypatrzyć. Z roku na rok zwiększa się populacja wilka, niegdyś należącego do rzadkości, dziś jego ślady znaleźć można nawet w niewielkich kompleksach leśnych. Nielicznie reprezentowane są ryś i żbik.

Mozaika pól i lasów sprzyja bytowaniu zwierzyny drobnej, do której zaliczamy wśród ssaków: lisa, zając, borsuka, piżmaka, wydrę, tchórza, kunę leśną i domową, a wśród ptaków: bażanta, kuropatkę, przepiórkę, jarząbka, derkacza, kaczkę krzyżówkę, słonkę, gołębia grzywacza i czaplę siwą, która w miejscowości Krzemienna stworzyła dużą kolonię liczącą kilkadziesiąt gniazd.

Ponadto występują bocian biały i czarny, orlik krzykliwy, jastrząb, myszołów, pustułka, puchacz, płomykówka, sowa uszata, zimorodek, dzięcioł średni, syryjski, zielony i czarny, zięba, dudek, dziwonia, jaskółka dymówka, jaskółka brzegówka, kruk, wrona, sroka, kowalik, kopciuszek, słowik szary, skowronek polny, szczygieł, trznadel, gil oraz szpak.

Na polach, wśród traw i niskiej roślinności najchętniej przebywa jaszczurka zwinka, żyworodna i zielona, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, rzekotka drzewna. Jednak najbardziej różnorodny jest świat owadów. Spotkać możemy biegacza skórzastego, gładkiego, wręgatego, fioletowego i ogrodowego, liszkarza tęcznika i mniejszego, rębacza szarego i pstrego, trzyszczka polnego i leśnego, oleicę, barciela pszczelego, kostrzenia, ciołka matowego, zacioska grzebykorożnego, podrzuta myszatego, żuka leśnego, pasikonika zielonego. Nad łąkami i na kwiatkach obserwować możemy piękne motyle: rusalkę żałobnika, pokrzywnika, pawika, osetnika i admirała, latolistka cytrynka, mieniaka stróżnika i tęczowca, bielinka kapustnika, szlaczkonie szafrańca, pazia królowej, nastrosza topolowca, czerwoczyka żarka, a także bardzo rzadkiego niepyłaka mnemozyna.

Na terenie powiatu brzozowskiego potwierdzono także występowanie dwu gatunków podróżujących motyli: modrogończyka wędrowca i szlaczkonie Erate, które przylatują do Polski z terenu Etiopii i Somalii.

W przydomowych ogródkach znajdziemy czerwonego chrząszcza poskrzypkę cebulową, fruczaka gołąbka lub zmrocznika gładyszka spijającego nektar z floksów, a w miejscach gęściej pokrytych roślinami odpoczywającą ropuchę szarą. Wśród zabudowań wiejskich znajdują schronienie, jaskółki, sowy, oraz nietoperze. Na uwagę zasługuje teren wokół kościoła parafialnego w Dydni, gdzie znajduje się jeden z największych obszarów żerowania nocka dużego, którego kolonia licząca około 300 osobników znalazła schronienie w wieży kościelnej.

Tereny podmokłe mają odrębną gamę gatunków. Optymalne warunki życia znajdują tutaj głównie gady i płazy: traszka zwyczajna i grzebieniasta, żaba śmieszka, moczarowa i trawna, kumak górski i nizinny, salamandra plamista oraz pijawka lekarska, biegacz granulowany i ważki: gadziogłówka zwyczajna, łątka dzieweczka i świtezianka błyszcząca.

Ichtyofauna rzek reprezentowana jest przez następujące gatunki: szczupak, okoń, boleń, kleń, świnka, jelec, brzana, pstrąg potokowy, lipień, sandacz, głowacica, babka, jaź, certa, miętus, strzebla potokowa, kielb, śliż, jazgarz, płoć, wzdręga, leszcz, karaś, sum, różanka, koza, piekielnica i piskorz. W czystych wodach potoków żyje rak błotny i szlachetny. Na brzegach rzek i potoków często spotkamy bobra, wydrę czy piżmaka.

Na pogórzach przenikają się swymi zasięgami różne gatunki zwierząt zamieszkujących niziny i góry. Dla przykładu podać można, występujące nierzadko obok siebie kumaka nizinnej i kumaka górskiego, pliszkę siwą i pliszkę górską. Południową granicę zasięgu osiąga borealny gatunek ptaka – orzechówka, który dość często jest widoczny w lasach.

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz) teren powiatu brzozowskiego należy do Prowincji Karpackiej, Działu Wschodniokarpackiego, Krainy Karpat Wschodnich, reprezentowanej przez Okręg Pogórzy Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskich i Dołów Jasielsko-Sanockich.

Naturalne drzewostany ziemi brzozowskiej to w znacznej większości buczyna karpacka w trzech wariantach:

- ubogim, w którym obok dominującego buka panuje jodła z domieszką dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej i sosny zwyczajnej,
- typowym z domieszką graba zwyczajnego, jaworu, klonu polnego, dębu szypułkowego oraz lipy drobnolistnej,
- żyznym z domieszką jaworu oraz dębu szypułkowego.

W podszyciu (warstwie krzewów) dominuje podrost jodłowo-bukowy, rośnie również leszczyna, bez czarny i koralowy, wawrzynek wilczełyko. W warstwie runa leśnego spotkamy gatunek charakterystyczny dla Pogórza - żywiec gruczołowaty oraz żywokost sercowaty, często towarzyszy im żywiec cebulkowy, paprotnik kolczysty, kostrzewa leśna i turzyca orzęsiona. Ponadto spotkać możemy: czyściec leśny, czartawę pospolitą, gajowiec żółty, marzankę wonną, szalwię lepką, miodunkę ćmą, jeżynę gruczołową, kopytnik zwyczajny, zawilec gajowy, groszek wiosenny, bodziszek cuchnący, narecznicę samczą, wietlicę samiczą i starzec Fuchsa.

Drugim pod względem zajmowanej powierzchni siedliskiem naturalnym jest grąd typowy, w którym warstwę drzew budują głównie: grab zwyczajny, jesion wyniosły, czereśnia oraz modrzew europejski. Warstwa krzewów złożona jest z gatunków pospolitych w mezofilnych lasach liściastych, tj.: grab zwyczajny, leszczyna, bez czarny oraz kalina koralowa. Bujne runo pokrywa ponad 70% powierzchni. Z gatunków charakterystycznych wymienić można: przytulię Schultesa, turzycę orzęsioną, oraz gwiazdnicę wielkokwiatową. Licznie występują m. in.: gajowiec żółty, zawilec gajowy, kopytnik pospolity czy wietlica samicza.

Mniejsze powierzchnie przy potokach zajmuje zbiorowisko olesu, gdzie panuje olsza czarna z charakterystycznymi kępami turzyc. Wzdłuż większych rzek, na żyznych madach, przeważają zbiorowiska łąkowe z panującymi topolami, jesionami oraz wierzbami.

Odrębną grupę stanowią zbiorowiska łąkowe, wśród których najszerzej rozpowszechnione są mezo- i eutroficzne łąki kośne oraz ziołorośla nadrzeczne. Na mokrej, żyznej glebie wzdłuż cieków wodnych najpospoliej występuje zbiorowisko zwane Filipendulo-Geranium, zdominowane przez wiązówkę błotną.

Antropogeniczne zbiorowiska łąk kośnych, o różnym stopniu uwilgotnienia, reprezentowane są przez szeroki wachlarz gatunków: kłósówka wełnista, przytulia wonna, wiechlina łąkowa, kostrzewa czerwona, śmiełek darniowy, firletka poszarpana, ostrożeń warzywny, rdest wężownik, trzęślica modra oraz sity.

Tereny wilgotne, związane często ze źródłiskami zlokalizowanymi w miejscach nieciągłości litologicznej, porastają mszaki i torfowce, rzadziej rzeżucha. Na brzegach zbiorników wodnych często spotykamy zbiorowiska szuwarów trawiastych i turzycowych z gatunkami: trzcina pospolita, pałka, skrzyp bagienny, tatarak, kosaciec żółty, turzycyca dzióbkowata.

Krajobraz pogórza często zdominowany jest przez antropofity, czyli rośliny związane z działalnością człowieka, do których możemy zaliczyć m. in.: rumianek pospolity, cykorię podróżnik, nawłoc kanadyjską, bylicę piołun, rumian polny, chaber bławatek, chrzan pospolity, jasnotę białą, czy rosnące wzdłuż dróg rudbekię nagą, mak polny oraz niecierpek drobnokwiatowy.

Ciekawym gatunkiem, który nie występuje poza Karpatami i terenem południowo-wschodniej części Polski jest żywiec gruczołowaty, charakterystyczny dla wiosennej szaty buczyny karpackiej. Pojawia się łąkowo w runie leśnym, tworząc przepiękne fioletowe kobierce wyraźnie odznaczające się od soczystej, świeżej wiosennej zieleni. Kwitnie w kwietniu, kiedy na drzewach i na krzewach nie ma jeszcze liści, co sprawia, że całe połacie żywca widoczne są z daleka. Jako gatunek wskaźnikowy wyróżnia żyzną buczynę karpacką od żyznej buczyny sudeckiej, w której jego rolę odgrywa żywiec dziewięciolistny, ograniczony zasięgiem do południowo-zachodniej części kraju.

Wiosną, w wilgotniejszych miejscach lasów liściastych i mieszanych, pomiędzy łąkami żywca lub zawilca gajowego tworzącego białe kobierce, baczny obserwator przyrody może dostrzec pojedynczo rosnące egzemplarze zawilca żółtego. Jest to roślina rzadka i chroniona. Jak wszystkie jaskrowate, wytwarza trujący glikozyd ranunkulinę, działającą drażniąco na błony śluzowe i skórę. W stanie surowym ziele zawilca żółtego jest trujące dla ludzi oraz zwierząt i może powodować mdłości oraz biegunkę. Od zwykłego zawilca odróżnia się żółtą barwą kwiatów, które zwykle umieszczone są po dwa na szczycie łodygi, podczas, gdy

u zawilca gajowego kwiat jest zawsze jeden. Kwiaty w czasie dnia obracają się za słońcem, w czasie pochmurnej pogody i w nocy zamykają się.

Wilczomlec migdałolistny, występujący w cienistych lasach liściastych na południu Polski, wykorzystuje do rozprzestrzeniania się mrówki. Na powierzchni jego nasion znajdują się mięsiste wyrostki bogate w tłuszcz i białko, zwane elajosomami. Są one chętnie zjadane przez mrówki, które w drodze do mrowiska gubią część nasion, rozsiewając je w ten sposób w promieniu kilkudziesięciu metrów od rośliny. Myrmekochoria, czyli mrówkosiewność dotyczy również innych gatunków roślin, między innymi z rodziny fiołkowatych i goździkowatych.

Pogórze Karpackie to kraina jodły i buka, które stanowią trzon drzewostanów porastających tereny nie zajęte pod uprawę ziemi. Jodła pospolita, określana niekiedy mianem „mimozy naszych lasów”, jest w zasadzie drzewem gór i wyżyn. W drzewostanach mieszanych o zróżnicowanej strukturze znajduje najlepsze warunki do wzrostu i rozwoju. Miejscowa jodła, zaliczana do rasy wschodniokarpackiej, odznacza się wyraźnie większą odpornością na niskie temperatury w zimie. Podobnie jak cis pospolity, należy do gatunków długo znoszących ocienienie, szczególnie w młodym wieku (20-60 lat), kiedy intensywnie rozwija podziemną część korzeniową. W drzewostanach o charakterze naturalnym jodła osiąga znaczne rozmiary: wysokość ponad 50 m i ponad 200 cm średnicy, przy czym miąższość strzały może przekraczać 50 m³.

5.8. Krajobraz

Na krajobraz na obszarze objętym opracowaniem wpływ mają następujące walory:

- Zadrzewienia
- Naturalne formy skałkowe, układy pięter roślinnych
- łąki i pola uprawne

Tereny posiadają dobre walory estetyczne.

5.9. Historyczno – kulturowe obszary i obiekty chronione

W granicach planu nie występują obiekty będące w rejestrze zabytków. W granicach planu zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne Brzozów 16 AZP 110-76/17 (punkt osadniczy) oraz część stanowiska archeologicznego Brzozów 19 AZP 110-76/20 (osada).

6. Powiązania przyrodnicze i funkcjonowanie środowiska

Ochrona przyrody na terenie Gminy Brzozów instytucjonalnie zorganizowana jest w postaci istniejących obszarów chronionego krajobrazu oraz pomników przyrody.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu zajmuje powierzchnię 98 595 ha i obejmuje północny kraniec Bieszczadów, południową część Gór Sanocko-Turczańskich, wschodni skrawek Beskidu Niskiego i południowo-wschodni fragment Pogórza Dynowskiego.

Pod względem walorów przyrodniczych omawiany obszar jawi się jako niezwykle zróżnicowany. Na szczególne wartości składają się elementy przyrody żywej i nieożywionej. Zróżnicowanie geomorfologiczne terenu jest odbiciem budowy geologicznej, tektoniki oraz procesów denudacyjnych. Charakterystyczne fragmenty budowy geologicznej reprezentowane są przez:

- naturalne formy skałkowe, wierzchowinowe i stokowe,
- klasyczne odsłonięcia utworów geologicznych.

Do niezaprzeczalnych walorów przyrodniczych będących przykładem odrębności regionu należą: naturalny układ pięter roślinnych, wysoki stopień naturalności zbiorowisk roślinnych oraz bogaty skład flory. Omawiany Obszar charakteryzuje wysoka lesistość. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae*– *Fagetum* występująca w wielu podzespółach. Na szczególną uwagę zasługuje podzespół wilgotny *Dentario glandulosae*–*Fagetum lunarietosum*, ze względu na rzadkość występowania i bardzo małe powierzchnie.

Runo obfituje w gatunki rzadkie oraz objęte ochroną gatunkową. Są to m.in. buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, tojad dzióbaty *Aconitum variegatum*, wawrzynek wilczętyko *Daphne mezereum*.

Rozległe kompleksy lasów charakteryzują się również bogactwem gatunkowym fauny. Ma ona charakter typowo górski, obecne są tu ponadto gatunki puszczańskie oraz spora grupa taksonów niżowych. Występują tutaj typowe dla karpackich lasów gatunki takie jak: niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*, żubr *Bison bonasus*, ryś *Lynx lynx* oraz żbik *Felis silvestris*. Jej specyfikę podkreślają endemity karpackie (traszka karpacka, salamandra plamista) oraz gatunki ciepłolubne (muchotłówka białoszyja).

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu Czarnorzecki zajmuje powierzchnię 10 291 ha i stanowi otulinę dla Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.

Teren Obszaru cechuje stosunkowo niewielka lesistość. Największy kompleks leśny porasta pasmo wzgórz ciągnące się pomiędzy Wolą Komborską i Turzym Polem, w obrębie którego

położone są dwa rezerваты chroniące naturalne stanowiska cisa – „Kretówki” i „Cisy w Malinówce”. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae*-Fagetum występująca w kilku podzespółach, z szeregiem roślin objętych ochroną gatunkową. Doliny zajęte są pod zabudowę oraz łąki i pola uprawne. Obszar stanowi uzupełnienie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, obejmując ochroną południowo-wschodnią część pasma wznoszącego się na Dołami Jasielsko-Sanockimi.

Na terenie Gminy Brzozów znajduje się 6 pomników przyrody. Są to:

- 2 dęby w miejscowości Grabownica Starzeńska;
- dąb szypułkowy w miejscowości Humniska, p. Kwiatkowski;
- dąb szypułkowy w miejscowości Humniska, Park Podworski;
- dąb szypułkowy w mieście Brzozów, Skład Maszyn Rolniczych;
- dąb szypułkowy w mieście Brzozów, obok Szpitala.

Obecność ww. struktur przyrodniczych decyduje o zasilaniu biologicznym danego obszaru, zachowaniu jego różnorodności biologicznej i powiązaniu z otoczeniem aktywnym biologicznie.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują korytarze ekologiczne, które umożliwiłyby migrację organizmów żywych między poszczególnymi siedliskami, jednakże obszar od strony wschodniej graniczy z trzema zbiornikami wodnymi, które stanowią taki korytarz ekologiczny.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska

Zmiany w środowisku na analizowanym obszarze wynikają głównie z działalności człowieka, która jest prowadzona od setek lat. Dla celów niniejszego opracowania istotne są przekształcenia, które mają miejsce obecnie lub zaszły w niedalekiej przeszłości. Analiza zmian środowiska w odniesieniu do autentycznie pierwotnego systemu przyrodniczego jest bezzasadna. Największe przeobrażenia w granicach analizowanych terenów zachodzą na skutek działalności człowieka. Na badanym terenie można wyróżnić przeobrażenia związane z realizacją zabudowy. Doszło tu do przekształceń typowych dla nowych inwestycji – zmiana warunków gruntowo-wodnych, przekształcenia siedlisk, niwelacja terenu, powstanie gruntów antropogenicznych, dewastacja szaty roślinnej, nasadzenia gatunków obcych, lokalna dewastacja gleby i szaty roślinnej, powstanie barier migracyjnych. Składowanie materiałów budowlanych wprowadza do gleby i wody zanieczyszczenia.

Kolejnymi działaniami mającymi wpływ na zmiany w środowisku jest uprawa rolnictwa. Ogromnym problemem współczesnego rolnictwa jest utrzymanie odpowiedniego bilansu

składników odżywczych w glebie. Przez nadmierne używanie nawozów i nieodpowiednią utylizację ekskrementów zwierzęcych, niemal zawsze równowaga jest zaburzona, głównie w odniesieniu do azotu i fosforu. Niestety rolnictwo nie tylko zużywa naturalne zasoby, ale także wprowadza do środowiska substancje, które naturalnie, w tak dużych ilościach, nigdy nie powinny się tam znaleźć. Mowa oczywiście o pestycydach i nawozach użyźniających ziemię. Dużo bardziej szkodliwe okazują się jednak te pierwsze. Nie tylko są odpowiedzialne za rozwijanie się chronicznych chorób u ludzi, szczególnie w krajach rozwijających się, ale także zatruwają ekosystemy.

Wody powierzchniowe są elementem o dużej wrażliwości na zanieczyszczenia, zarówno ze strony osadnictwa, przemysłu jak i gospodarki rolnej. Woda szybko przenosi zanieczyszczenia. Skażenie wody oznacza szybki zanik różnych gatunków, a regeneracja wód jest trudna i długotrwała.

Pomimo zmian w środowisku, które zostały opisane można stwierdzić, że nie wpływają one radykalnie na jego jakość oraz funkcjonowanie. Dotychczasowe przekształcenia nie odbiegają charakterem od występujących na innych obszarach produkcyjnych na podkarpaciu

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu oraz możliwe zmiany tego zagospodarowania w przyszłości związane z pełną realizacją zabudowy na tych terenach.

Obecnie obszar objęty ustaleniami planu jest w dużej mierze niezainwestowany. Znajdują się tu tereny niezagospodarowane, zadrzewione jak również jest zabudowa produkcyjna.

Przy założeniu braku realizacji ustaleń planu należy przyjąć, że stan krajobrazu nie ulegnie zmianie, a obecny stan zagospodarowania nie będzie naruszał środowiska.

9. Podstawowe uwarunkowania zagospodarowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego

Poniżej przedstawiono uwarunkowania dla zagospodarowania będące wynikiem analizy środowiska, jego stanu i powiązań, zawarte w Podstawowym opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Brzozów 1/2023".

Dla terenu objętego opracowaniem studium przewiduje zagospodarowanie jako: Obszar do lokalizacji inwestycji produkcyjnych i komercyjnych celem prowadzenia wzmożonej działalności gospodarczej (DG). Studium opisuje wyróżniony kierunek zagospodarowania następująco:

“Podstawowym kierunkiem zagospodarowania tych obszarów jest tworzenie warunków dla rozwoju różnorodnych form usług i produkcji.

Wprowadzenie ich na ten obszar wymaga takich działań jak:

- Pełnego uzbrojenia terenów,
- Koordynacji zamierzeń inwestorów w celu intensywnego wykorzystania obszaru i maksymalnego ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko,
- Konserwatywnego przestrzegania ustaleń wynikających z analizy skutków wpływu realizacji programu usługowego na rozwój i funkcjonowanie układu przestrzennego,
- Realizacji lokalnego układu komunikacyjnego powiązanego z układem zewnętrznym przed ich zagospodarowaniem,
- Opracowania planów miejscowych w celu uszczegółowienia zasad zagospodarowania,
- Utrzymanie na tzw. Sadach rezerwy terenu pod składowisko odpadów komunalnych, dopuszczenie lokalizacji zakładów produkcyjnych i usługowych mogących wpłynąć negatywnie na środowisko poza granicami działki na których są zlokalizowane.”

10. Ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania

Skala i siła oddziaływań na środowisko wodno-gruntowe, powietrze, klimat, faunę, florę i krajobraz zależą od projektowanych w planie funkcji i ich rozmieszczenia. W omawianym planie wprowadzono następujące tereny funkcjonalne:

- P-U – tereny produkcji i usług

Dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego istotne są zawarte w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla każdej działki budowlanej. Od stopnia pokrycia terenu nieprzepuszczalnymi warstwami zależą (lokalnie) kierunki i tempo spływu powierzchniowego, przepuszczalność wody w głąb gruntu, zachowanie bioróżnorodności i stopień zachowania aktywności biologicznej. Minimalne, ustalone w planie udziały powierzchni biologicznie czynnej w poszczególnych terenach wynoszą:

- 1P-U – 20 %

Wielkość 20% dla terenów P-U jest stosunkowo niska. Można więc spodziewać się znacznych przekształceń. Należy przy tym pamiętać, że mamy do czynienia z obszarem przeznaczonym w studium do lokalizacji inwestycji produkcyjnych i komercyjnych celem prowadzenia wzmożonej działalności gospodarczej (tereny DG).

Plan wyklucza przeznaczenie pod teren usług: handlu wielkopowierzchniowego, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, nauki, edukacji, sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, kultu religijnego oraz teren elektrowni wiatrowej.

Ustalenia projektowanego planu, są zbliżone do kierunków wskazanych w aktualnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Plan porusza kwestie odnośnie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Istotnym zapisem jest nakaz ograniczenia uciążliwości akustycznych pochodzących ze źródeł hałasu o natężeniu ponadnormatywnym. Plan zakazuje lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej. Plan zakazuje lokalizowania przedsięwzięć, które będą przekraczać standardy emisji ustalone w odrębnych przepisach, poza działkę budowlaną na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Plan porusza również kwestie odnośnie odpadów:

- *„zakazuje się zanieczyszczania, gromadzenia i składowania na powierzchni gleb niebezpiecznych substancji chemicznych lub materiałów i odpadów niebezpiecznych dla zdrowia,*
- *zakazuje się lokalizacji obiektów, których oddziaływanie lub emitowanie zanieczyszczeń może negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych”*

Ważną kwestią dla środowiska jest również zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi, do wód powierzchniowych i podziemnych. Nakazuje się podczyszczania wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W planie zakazano tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów, za wyjątkiem tymczasowego zagospodarowania w formie terenów rolnych lub zieleni do czasu wykorzystania terenu zgodnie z planem

Dodatkowo w zagospodarowaniu terenów plan nakazuje stosowanie norm dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zapisy te zostały przedstawione poniżej.

„Ustala się następujące zasady ochrony środowiska przyrody i krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu:

1) nakazuje się ograniczenie uciążliwości akustycznych pochodzących ze źródeł hałasu o natężeniu ponadnormatywnym, poprzez zabezpieczenia techniczne lub zmianę technologii i urządzeń”

Na terenach 1KDL, 1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD wprowadzono także zasady mające na celu kształtowanie przestrzeni publicznej, do których można zaliczyć:

- 1. nakaz stosowania w granicach jednego terenu jednakowych elementów wyposażenia powtarzalnego (np. ławek, latarni, koszy na śmieci, donic kwiatowych, barierek, słupków),*
- 2. nakaz dostosowania chodników i urządzeń przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności:*
 - a. obniżenie do poziomu jezdni krawężnika chodnika w rejonie skrzyżowania na całej szerokości przejść dla pieszych, w sposób umożliwiający zjazd i wjazd osobie poruszającej się na wózku,*
 - b. nakaz dostosowania chodników i urządzeń służących do ruchu pieszego do potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności:*
 - obniżenie do poziomu jezdni krawężnika chodnika w rejonie skrzyżowania na całej szerokości przejść dla pieszych w sposób umożliwiający zjazd i wjazd osobie poruszającej się na wózku,*
 - wprowadzenie pasa nawierzchni o wyróżniającej się fakturze, wyczuwalnej dla osób z dysfunkcją wzroku na chodnikach przed krawężnikami opuszczonymi do poziomu jezdni,*
 - stosowanie krawężników opuszczonych przy miejscach do parkowania wskazanych dla osób niepełnosprawnych.*

W planie poruszono, więc wiele aspektów związanych z ochroną środowiska. Ustalenia dotyczące przestrzeni publicznej są istotne ze względu na dobro mieszkańców oraz estetykę i funkcjonalność przestrzeni. Należy również wspomnieć o zapisach narzucających kolorystykę dachów, co również ma wpływ na estetykę krajobrazu. Plan nakazuje by dachy były w odcieniach brązu, czerwieni i grafitu.

Z punktu widzenia dbałości o środowisko przyrodnicze zawsze interesujące są ustalenia planów miejscowych dotyczące infrastruktury technicznej, szczególnie odprowadzania ścieków i pozyskiwania wody. Analizowany projekt planu miejscowego narzuca obowiązek podłączenia budynków usługowych i produkcyjnych do sieci wodociągowej od DN 110 mm.

Odnośnie odprowadzenia ścieków zapisano następujące ustalenia:

„W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- a) *ścieki odprowadzane będą docelowo siecią kanalizacji sanitarnej przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu DN 160 mm do oczyszczalni ścieków, z zastrzeżeniem lit. b,*
- b) *w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się realizację atestowanych zbiorników bezodpływowych,*
- c) *wszystkie budynki usługowe i produkcyjne muszą posiadać przyłącze kanalizacyjne umożliwiające odprowadzenie ścieków w stopniu wystarczającym dla obsługi funkcji i sposobu zagospodarowania i zabudowy działki z zastrzeżeniem lit. d),*
- d) *nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na własny grunt nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych,*
- e) *na terenach dróg publicznych i wewnętrznych odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do urządzeń odwodnienia powierzchniowego, z zastrzeżeniem lit. f),*
- f) *nakaz podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi;*

11. Przewidywane skutki wpływu ustaleń planu na środowisko

Realizacja ustaleń planu dla terenu w Brzozowie nieznacznie wpłynie na funkcjonowanie ekosystemów analizowanych obszarów. Powiększenie terenów produkcyjnych jak również zagospodarowanie terenów pod drogi zmniejszy powierzchnie zadrzewień.

W kolejnych podrozdziałach szczegółowo scharakteryzowano skutki realizacji ustaleń projektu planu.

11.1. Ludzie

Powstanie terenów produkcyjnych i usługowych (P-U) spowodują, że na tym terenie wzrośnie ilość miejsc pracy. Wraz z nowymi terenami produkcyjnymi wzrost zatrudnienia może być znaczący, lecz ostateczna skala zjawiska zależy od konkretnych form działalności gospodarczej. Z całą pewnością stworzenie nowych miejsc pracy oznacza szansę na poprawę sytuacji materialnej wielu osób.

Warunki życia nie powinny ulec pogorszeniu, choć odczuwalne będą pewne zmiany krajobrazu lub zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego. Powstanie obiektów produkcyjnych może pogarszać odczucia estetyczne. Rozwój takiej zabudowy jest jednak nieunikniony, a w planie poprzez odpowiednie zasady kształtowania zabudowy zadbano o wysokie standardy jakościowe nowych obiektów.

Plan uwzględnia również wprowadzenie nowej zabudowy usługowej, która przyczyni się do rozwoju gospodarstw. Istotnym zapisem w kwestii ludzi jest zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Pozwoli to uniknąć możliwych konfliktów z tego powodu, a jednocześnie będzie miało to duży wpływ na zdrowie ludzi.

W planie poruszono również kwestie dotyczące hałasu i wibracji. Dzięki zapisom odnośnie ograniczania uciążliwości akustycznych wzięto pod uwagę samopoczucie i zdrowie mieszkańców okolicznych terenów.

Ze względu na warunki sanitarne istotny jest zapis konieczności odprowadzania ścieków docelowo siecią kanalizacji sanitarnej przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu DN 160 mm do oczyszczalni ścieków, b) w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się realizację atestowanych zbiorników bezodpływowych.

Odnośnie zaopatrzenia w wodę plan narzuca obowiązek przyłączenia budynków do sieci wodociągowej.

Nie prognozuje się złego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

Wnioski:

- Ustalenia planu przyczynią się do stworzenia i usankcjonowania strefy produkcyjno-usługowej.
- Nastąpi wzrost zatrudnienia – stały w nowych obiektach usługowych i produkcyjnych, okresowy w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji.
- Realizacja planu ma na celu rozwój gospodarczy gminy, powstanie nowej zabudowy usługowej,
- W związku z zapisami ograniczającymi ewentualne uciążliwości związane z wibracjami i hałasem do granicy działek nie prognozuje się negatywnego wpływu na zdrowie okolicznych mieszkańców (pod warunkiem egzekwowania prawa miejscowego oraz innych przepisów w zakresie emisji hałasu).
- Uchwalenie planu ułatwi proces inwestycyjny
- Realizacja planu nie będzie źle wpływać na ludzi

11.2. Fauna i flora – bioróżnorodność

W wyniku zagospodarowania nowych terenów zabudowy i infrastruktury wyznaczonych w planie nastąpi niewątpliwie bezpośrednie zniszczenie szaty roślinnej. Tereny te zlokalizowane zostały z dala od cennych siedlisk przyrodniczych zajmowanych przez rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt.

W związku z nowymi inwestycjami na obecnych terenach niezagospodarowanych oraz zadrzewionych powstaną tereny produkcyjne i usługowe. Spowoduje to zmniejszenie dogodnych warunków dla życia zwierząt.

Flora, która zostanie poświęcona na rzecz nowej zabudowy nie przedstawia tak wysokiej jakości by uznać jej brak za szczególnie szkodliwe działanie dla okolicznych ekosystemów.

Najbardziej negatywnie oddziałująca na faunę i florę, będzie faza realizacji ustaleń kierunkowych. Należy jednak podkreślić, iż będzie to faza rozłożona w czasie, a więc długoterminowa, ale zarazem chwilowa (w aspekcie jednej budowy). W tym okresie może miejscowo nastąpić emigracja zwierząt na sąsiednie tereny spowodowana uciążliwościami związanymi z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego i dojazdami na place budowy (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne). Jest to jednak również faza odwracalna. Po zakończeniu budowy część zwierząt powróci na wcześniej zajmowane tereny.

Istotną kwestią dla bioróżnorodności jest wyznaczenie powierzchni minimalnie biologicznie czynnych. Zapis ten skutkuje obowiązkiem zachowania części terenu na zieleni, co skutkuje dogodnymi warunkami dla flory i fauny.

Wnioski:

- W wyniku wdrożenia planu i realizacji inwestycji ograniczona zostanie przestrzeń terenów zielonych, co lokalnie może wpłynąć na zanik warunków do bytowania niektórych gatunków zwierząt - nie prognozuje się jednak istotnego wpływu dokumentu planistycznego na populacje flory i fauny w szerszym kontekście
- Powstaną nowe bariery migracyjne, jednak w stosunku do obszaru całego planu nie będą miały dużego znaczenia.
- Zachowanie powierzchni biologicznie czynnej spowoduje utrzymanie warunków do życia zwierząt

11.3. Powierzchnia ziemi/ rzeźba terenu

Niewielkie zmiany niwelety terenu mogą nastąpić w skutek realizacji zabudowy, które to będą miały charakter czasowy (chwilowy), rzadziej trwałe (stałe). Zasadniczo zmiana przeznaczenia terenu generuje przekształcenia chwilowe związane z realizacją zabudowy, powstające w trakcie jej realizacji. Niszczona jest gleba, formy rzeźby terenu i to zarówno na placu budowy jak również wokół. Każda inwestycja wymaga niwelacji, wywozu, dowozu gruntu lub jego składowania itp. Dochodzi do powstania gruntów antropogenicznych, wytworzonych w sposób sztuczny zawierających niekiedy odpady. Prognozuje się, że powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu na terenach gdzie zrealizowane zostaną inwestycje.

Na omawianych terenach dominują grunty III klasy bonitacyjnej. Zabudowanie tych terenów nie poniesie za sobą negatywnych korzyści dla rolnictwa.

Jednym z czynników mających wpływ na powierzchnię ziemi jest wytwarzanie i składowanie odpadów. Plan w tym zakresie ustala usuwanie odpadów w ramach zorganizowanego systemu zbierania i usuwania odpadów stałych.

Wnioski:

- W wyniku wdrożenia planu dojdzie do lokalnych przekształceń typowych dla nowych inwestycji – powstanie gruntów antropogenicznych, wyrównanie terenu, przekształcenia płytkich warstw geologicznych, przy czym zmiany mają charakter nieunikniony.
- W planie zawarto kwestię odnośnie składowania odpadów.

11.4. Krajobraz

Główne zmiany w krajobrazie, które powstaną na tym terenie to przekształcenie terenów niezagospodarowanych na tereny zabudowane oraz produkcyjne. Wiąże się to z wprowadzeniem zabudowy na te tereny. W planie poruszono kilka kwestii dotyczących krajobrazu i ładu przestrzennego. Ważnymi elementami mającymi wpływ na krajobraz jest określenie maksymalnej wysokości zabudowy, kolorystyka dachów i elewacji. Parametry te dostosowane są do istniejącego otoczenia, a jednocześnie są one narzędziami przy realizacji ładu przestrzennego.

Plan zakazuje również lokalizowania obiektów do gospodarowania odpadami, a także składowania odpadów. Zapisy planu nakazują usuwanie odpadów w ramach zorganizowanego systemu zbierania i usuwania odpadów stałych. Prawidłowe funkcjonowanie gospodarki odpadami może przyczynić się do zmniejszenia ilości dzikich wysypisk śmieci, a to będzie skutkowało dobrze na krajobraz.

Wnioski:

- W wyniku wdrożenia planu dojdzie do zainwestowania wolnych od zabudowy terenów
- W planie wprowadzono szereg ustaleń, które minimalizują ryzyko budowy obiektów negatywnie kontrastujących z otoczeniem.
- Plan podejmuje kwestie gospodarki odpadami, dzięki czemu zmniejsza się ryzyko powstawania wysypisk śmieci, które mają negatywny wpływ na środowisko
- Zmiany w krajobrazie nie powinny szczególnie oddziaływać na ogólne walory estetyczne.

11.5. Środowisko wodno – gruntowe

Do lokalnych zmian w środowisku wodno-gruntowym dojdzie w wyniku budowy nowych obiektów. Nastąpi uszczelnienie podłoża, zmiana warunków infiltracji oraz kierunków spływu powierzchniowego. Część gleb zostanie przykryta powierzchnią nieprzepuszczalną i wyłączona z obiegu materii. Dotyczy to także ciągów komunikacyjnych. Są to zmiany typowe dla nowych terenów inwestycyjnych. Nie wykluczone są zatem również lokalne przeobrażenia składów gatunkowych roślin oraz organizmów żyjących w glebie powstałych na skutek zmiany dotychczasowego uwilgotnienia.

Dla poszczególnych terenów ustalono w planie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Dzięki temu zagwarantowano na znacznej części terenów zabudowy udział terenów zieleni w ogólnej powierzchni obszaru, a przez to możliwość zasilania wód gruntowych i powierzchniowych przez wody opadowe i roztopowe.

W planie wzięto pod uwagę również istotny element odprowadzania ścieków. Plan nakazuje podłączenie budynków do sieci kanalizacyjnej. Istotnym zapisem jest możliwość wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i ziemi, jednakże jest to możliwe tylko po uprzednim oczyszczeniu. Dzięki tym zapisom zostanie zminimalizowana ilość zanieczyszczonych substancji przedostających się do gleb i wód.

Wnioski:

- W wyniku wdrożenia planu dojdzie do oddziaływań typowych dla nowych inwestycji, ich charakter jest nieunikniony
- Ryzyko przenikania do środowiska ścieków sanitarnych jest praktycznie wyeliminowane przez wprowadzenie obowiązku włączenia do sieci kanalizacyjnej
- Plan nie wymaga wprowadzenia zmian z uwagi na możliwie maksymalną ochronę środowiska wodno-gruntowego

11.6. Atmosfera i klimat akustyczny

Stan atmosfery w granicach analizowanych terenów uzależniony jest od emisji wynikającej z ruchu pojazdów i produkcji przemysłowej. Pojazdy i działalność związana z istnieniem obiektów usługowych i produkcyjnych emitują hałas obniżający komfort życia ludzi i możliwości bytowania zwierząt. Pewne jest zwiększenie się natężenia ruchu pojazdów samochodowych, lecz precyzyjne określenie skali wzrostu wymaga przeprowadzenia specjalistycznych analiz. Niska emisja, jeżeli wzrośnie, to w stopniu nie wpływającym znacząco na jakość powietrza pobliskich terenów.

W planie wprowadzono obowiązek zaopatrzenia w ciepło w oparciu o źródła lokalne, zasilane gazem ziemnym przewodowym, a także dopuszczono możliwość stosowania alternatywnych nośników energetycznych takich jak olej opałowy o niskiej zawartości siarki, gaz płynny, energia elektryczna oraz odnawialne źródła energii. Inne nośniki energetyczne zostały dopuszczone tylko w urządzeniach, które mają odpowiednie atesty lub świadectwa ekologiczne. Zapisy te mają wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Co do uciążliwości akustycznej, w planie ustalono:

„Ustala się następujące zasady ochrony środowiska przed hałasem i wibracjami:

1) nakazuje się ograniczenie uciążliwości akustycznych pochodzących ze źródeł hałasu o natężeniu ponadnormatywnym, poprzez zabezpieczenia techniczne lub zmianę technologii i urządzeń”

Wnioski:

- Prognozuje się wzrost niskiej emisji związanej z ruchem kołowym
- Największą uciążliwość, tak samo jak dotychczas, będzie w przyszłości stanowić przemysł i ruch kołowy
- Plan w sposób właściwy ogranicza możliwość związanej z ogrzewaniem emisji szkodliwych gazów i pyłów do atmosfery
- Ustalenia planu właściwie odnoszą się do problemu hałasu

11.7. Wpływ na obszary chronione

Wpływ na obszary włączone do sieci Natura 2000 omówiono w rozdziale nr 4 - Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz oddziaływaniu na obszary Natura 2000. Obszar planu nie wchodzi w skład obszarów Natura 2000, parków krajobrazowych ani rezerwatów przyrody. Nie stanowi on kluczowego systemu powiązań środowiskowych o znaczeniu ponadlokalnym. Obszar położony w obrębie Brzozów nie wpływa w żaden sposób na obszary objęte ochroną.

Wnioski:

- Zasięg zmian środowiskowych będzie miał charakter lokalny i nie wpłynie na funkcjonowanie ekosystemów obszarów chronionych, stąd nie wskazuje się zmian do zmienianego planu

11.8. Zdarzenia losowe

W związku z planowaną realizacją nowej zabudowy i dróg nie można całkowicie wykluczyć zdarzeń losowych powodujących oddziaływania w kierunku środowiska. Będą to różnego rodzaju awarie czy wypadki prowadzące np. do wycieku toksycznych substancji. Z uwagi na nieprzewidywalność tych sytuacji nie wskazuje się zmian do zmienianego planu.

Wnioski:

- zmiana planu nie wymaga wprowadzenia zmian

12. Zgodność projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi opracowaniami kształtującymi przestrzeń gminy

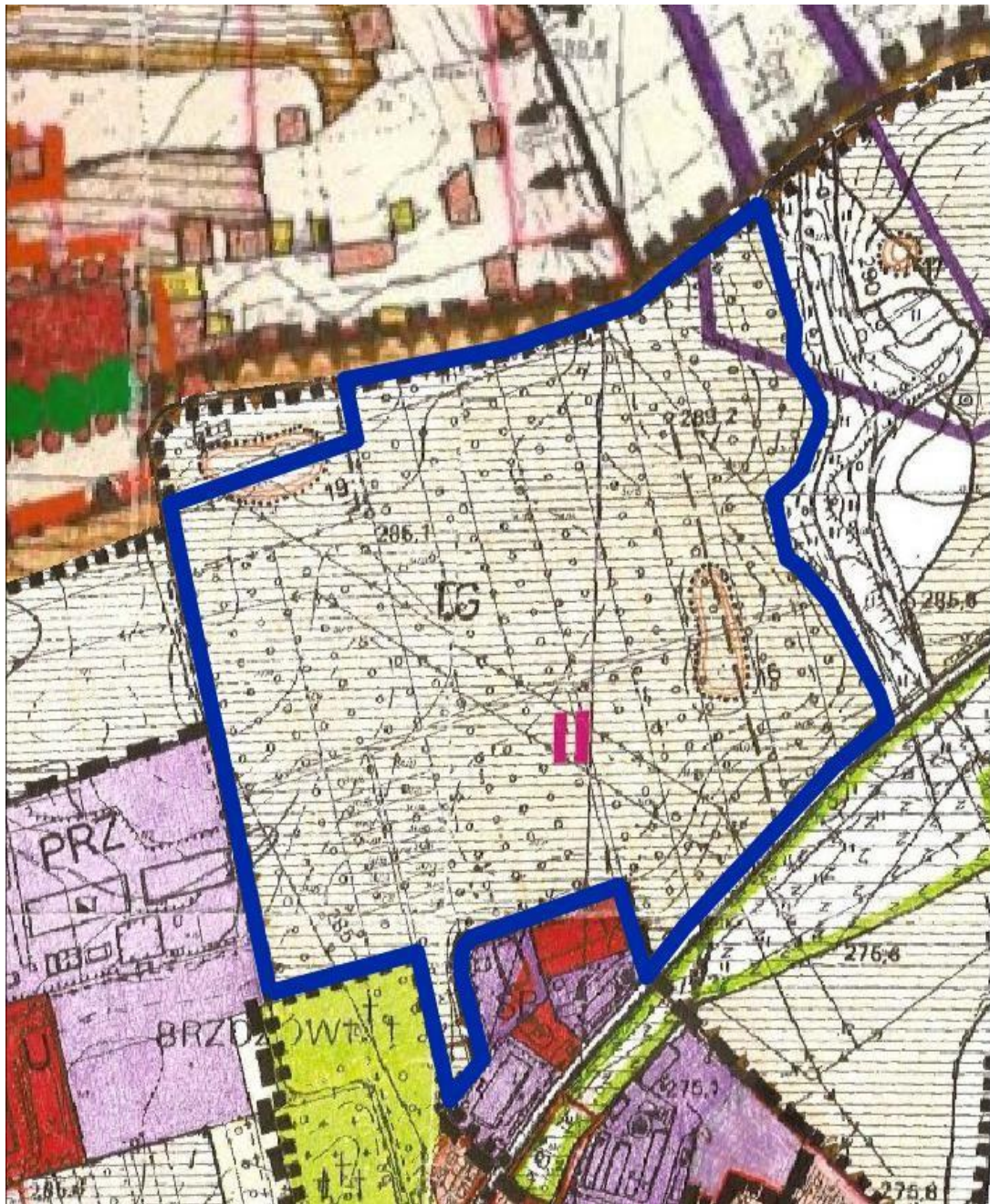
Najważniejszym opracowaniem kształtującym przestrzeń gminy jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów zatwierdzonego Uchwałą Nr XXIV/256/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 26 kwietnia 2001 r. z późn. zm. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium, jako dokumentem nadrzędnym, pod względem rozmieszczenia funkcji oraz innych wytycznych, w tym wskaźników zabudowy. Studium na tym terenie wyróżnia:

- **DG - OBSZAR PRZEZNACZONY DO LOKALIZACJI INWESTYCJI PRODUKCYJNYCH I KOMERCYJNYCH CELEM PROWADZENIA WZMOŻONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**

Podstawowym kierunkiem zagospodarowania tych obszarów jest tworzenie warunków dla rozwoju różnorodnych form usług i produkcji. Wprowadzenie ich na ten obszar wymaga takich działań, jak:

- pełnego uzbrojenia terenów,
- koordynacji zamierzeń inwestorów w celu intensywnego wykorzystania obszaru i maksymalnego ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko,
- konsekwentnego przestrzegania ustaleń wynikających z analizy skutków wpływu realizacji programu usługowego na rozwój i funkcjonowanie układu przestrzennego,
- realizacji lokalnego układu komunikacyjnego powiązanego z układem zewnętrznym przed ich zagospodarowaniem,
- opracowania planów miejscowych w celu uszczegółowienia zasad zagospodarowania,

- utrzymanie na tzw. sadach rezerwy terenu pod składowisko odpadów komunalnych, dopuszczenie lokalizacji zakładów produkcyjnych i usługowych mogących wpłynąć negatywnie na środowisko poza granicami działki na których są zlokalizowane.



LEGENDA

	GRANICE MIEJSCOWOŚCI	KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA I PRZEZNACZENIA TERENÓW POD GŁÓWNE RODZAJE UŻYTKOWANIA	
	GRANICE OBSZARU MIASTA BRZozowa PRZEDSTAWIONE W SKAL 1:5000		ISTNIEJĄCA ZABUDOWA MIESZKALNA I ZAGRODOWA - MUROWANA DREWNIANA
OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE PRAWNEJ			GRANICE TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ LUB ZAGRODOWĄ
	POMNIKI PRZYRODY ŻYWEJ (NUMERACJA ZGODNA Z REJESTREM WOJEWODY)		TERENY GÓRNICZE (W TYM KOPALNIE ROPY NAFTOWEJ [R] I GAZU ZIEMNEGO [G])
	TERENY CMEN TARZY, W TYM ZABYTKOWYCH I PROJEKTOWANYCH		TERENY PRODUKCYJNO-SKŁADOWE (W TYM PRZEMYSŁ) TERENY USŁUG
	STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE (NUMERACJA ZGODNA ZE SPISEM ZAŁĄCZONYM W TEKŚCIE STUDIUM)		MIESZKANIÓWKA Z USŁUGAMI LUB DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ MOGĄCĄ POGORSZYĆ NORMY ŚRODOWISKA W GRANICACH WŁASNYCH DZIAŁEK I NIE POGARSZAJĄCĄ WARUNKÓW ŚRODOWISKA W OTOCZENIU (W TYM SZCZEGÓLNIE HANDLU)
STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ (NUMERACJA ZGODNA Z TEKSTEM STUDIUM)			OBSZARY KSZTAŁTOWANIA SIĘ CENTRÓW ADMINISTRACYJNO-USŁUGOWO-PRODUKCYJNYCH POSZCZEGÓLNYCH MIEJSCOWOŚCI
	STREFA „A” PEŁNEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ		OBSZAR W MIEŚCIE BRZozowie PRZEZNACZONY POD GMINNĄ STREFĘ ROZWOJU AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ
	STREFA „B” ZACHOWANYCH ELEMENTÓW ZABYTKOWYCH		TERENY OTWARTE W UŻYTKOWANIU ROLNICZYM O GLEBACH IV-VI KLASY
KIERUNKI OCHRONY WALORÓW WIDOKOWYCH		INNE OZNACZENIA REJONÓW (OBSZARÓW) I FUNKCJONALNYCH	
	CIĄGI WIDOKOWE 1,2,3...9 NUMERY KOLEJNE	U -	USŁUGI (BEZ OZNACZENIA RODZAJU)
OBSZARY I INNE ELEMENTY PODDANE SPECJALNYM RYGOROM UŻYTKOWANIA		PRZ -	PRZEMYSŁ
	NAJWARTOŚCIOWSZE GLEBY MINERALNE	DG -	OBSZARY WSKAZANE DO DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
	GLEBY MINERALNE II I III KL	M -	MIESZKALNICTWO
		R -	ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA
		STREFY FUNKCJONALNE	
		I -	STREFA CENTRALNA - WIELOFUNKCYJNA
		II -	STREFA WYTWÓRCZO-USŁUGOWA (EKONOMICZNA)
		III -	STREFA OSADNICZA (BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO I ZAGRODOWEGO NA TERENACH WIEJSKICH I MIESZKANIOWEGO W BRZozowie)
		IV -	STREFA PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWA I REKREACYJNA
		V -	STREFA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Rysunek 7. Lokalizacja terenu na podstawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mogielnica

13. Podsumowanie prognozy

Projektowany plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego “Brzozów 1/2023” ma na celu rozwój obszarów produkcyjnych oraz usługowych na terenie gminy i służy dostosowaniu ustaleń do kierunków obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Formalne i przyszłościowe ukształtowanie przestrzeni nie naruszy racjonalnego udostępniania zasobów przyrodniczych (w zdecydowanej większości zachowanych na tym terenie), ochrony cennych ekosystemów i ich ekologicznych funkcji. Lokalizacja kolejnych na

tym obszarze usług i przemysłu przetwórczego jest uzasadniona ze względu na położenie zdala od cennych obszarów przyrodniczych. Nowe funkcje na obszarze odpowiadają na zapotrzebowanie gminy i są kontynuacją polityki przestrzennej ustalonej wcześniej w studium.

W wyniku przeprowadzonej analizy w poprzednich rozdziałach można wyróżnić oddziaływania w kierunku środowiska negatywne i pozytywne, przy czym nie można mieć 100%-ej pewności, że określone w prognozie zmiany środowiskowe wystąpią. Złożoność procesów przyrodniczych i ich nieprzewidywalność sprawia, że określone oddziaływania mogą w rzeczywistości przybrać inny charakter, siłę czy skalę. W dokumentach z zakresu oddziaływania na środowisko należy zawsze przyjmować pewien margines pewności.

Poniżej, w syntetycznej formie przedstawiono potencjalny wpływ realizacji projektowanego planu na poszczególne komponenty środowiska. Jako pozytywne skutki wdrożenia planu należy wymienić:

- Lokalny wzrost zatrudnienia, szczególnie dzięki funkcjom produkcyjnym oraz usługowym
- Ułatwienie procesu inwestycyjnego
- Uporządkowanie przestrzeni tj. wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, określenie sposobów zagospodarowania służących utrzymaniu jakości krajobrazu
- Realizacja inwestycji o ujednocionej formie architektonicznej, zgodnej z istniejącymi uwarunkowaniami
- Niewielki wpływ na położone w okolicy obszary o wysokich wartościach przyrodniczych, nieznacznie ograniczona zostanie przestrzeń terenów zielonych, co lokalnie może wpłynąć na zanik warunków do bytowania niektórych gatunków zwierząt - nie prognozuje się jednak istotnego wpływu dokumentu planistycznego na populację flory i fauny w szerszym kontekście
- Zachowanie powierzchni biologicznie czynnej

Wśród negatywnych skutków środowiskowych należy wskazać typowe dla nowych inwestycji – lokalne uszczelnienie podłoża, zmiany kierunków spływu powierzchniowego, zmniejszenie powierzchni infiltracji, przeobrażenia wierzchnich warstw gleby, wzrost emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza, możliwe konflikty z inwestorami i mieszkańcami, zmniejszenie bioróżnorodności itp.

Podsumowując niniejszą prognozę należy zaznaczyć, że ustalenia zmiany planu nie są na tyle inwazyjne, aby mogły w sposób znaczący przekształcić istniejące struktury przyrodnicze, cenne w skali lokalnej i ponadlokalnej. Nie prognozuje się także wpływu na obszary włączone do sieci NATURA 2000. Analizowany dokument planistyczny stara się zrealizować wcześniej przyjęte koncepcje rozwiązań przestrzennych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów. Biorąc pod uwagę uwarunkowania społeczne, gospodarcze i środowiskowe projektowana zmiana planu jest

zgodna z ideą zrównoważonego rozwoju, która zapewnia zachowanie najcenniejszych walorów środowiskowych przy jednoczesnym rozwoju społeczno-gospodarczym.

14. Streszczenie

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Brzozów 1/2023” jako element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar opracowania położony jest w obrębie Brzozów, w gminie miejsko wiejskiej Brzozów. Powierzchnia projektowanego planu wynosi ok. 37,4 ha. Celem planu jest rozszerzenie terenów produkcyjnych, usługowych. Granice planu są znacznie oddalone od obszarów włączonych do sieci Natura 2000, dlatego nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na te obszary, spowodowanego realizacją ustaleń planu.

Projekt planu, do którego powstała niniejsza prognoza, jest uściśleniem polityki przestrzennej, określonej przez aktualne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów.

Istotne są ustalenia planu kształtujące formy zagospodarowania. Głównie one determinują inwazyjność, siłę i skalę oddziaływania na środowisko. Ustalenia planu doprowadzą do powstania nowej zabudowy usługowej oraz produkcyjnej. W planie wprowadzono szereg ustaleń, które przyczynią się do utrzymania przynajmniej częściowej aktywności biologicznej. Z punktu widzenia prognozy istotne są zapisy dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna określona została dla terenów P-U jako 20%. Kolejne ważne ustalenia dotyczą gospodarowania ściekami komunalnymi, a w szczególności nakaz odprowadzania ścieków do oczyszczalni ścieków.

W planie ustalono parametry zabudowy, umożliwiając rozwój zaplanowanych funkcji, z zachowaniem zasad ładu przestrzennego, wyznaczono strefę ograniczeń w sytuowaniu zabudowy od granic lasu. Plan wyznacza nowe tereny pod zabudowę oraz ustala warunki zabudowy tak, aby nowe budynki realizowane były w harmonii z zabudową już istniejąca.

W świetle pozytywnych skutków gospodarczych i społecznych, jak i stosunkowo niewielkiego oddziaływania na środowisko, inwestycje umożliwiające przez ustalenia uznaje się za zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju. Realizacja zabudowy usługowej i produkcyjnej na terenach do tej pory niezagospodarowanych doprowadzi do przekształceń środowiska wodno-gruntowego (oddziaływania lokalne), jednak pozytywne

skutki jej funkcjonowania – gospodarcze i społeczne, jak najbardziej uzasadniają zmianę istniejącej struktury funkcjonalnej. Należy też pamiętać, że ustalenia planu wynikają przede wszystkim z przyjętych w studium kierunków polityki przestrzennej.

Zastosowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rozwiązania nie wywołują zbyt dużo negatywnych skutków na środowisko, dlatego nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.