

Załącznik do Tomu II Strategii rozwoju Gminy Brzozów na lata 2014-2024: Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej gminy (jakościowa)

Raport z badania ankietowego

1. Metodologia badania

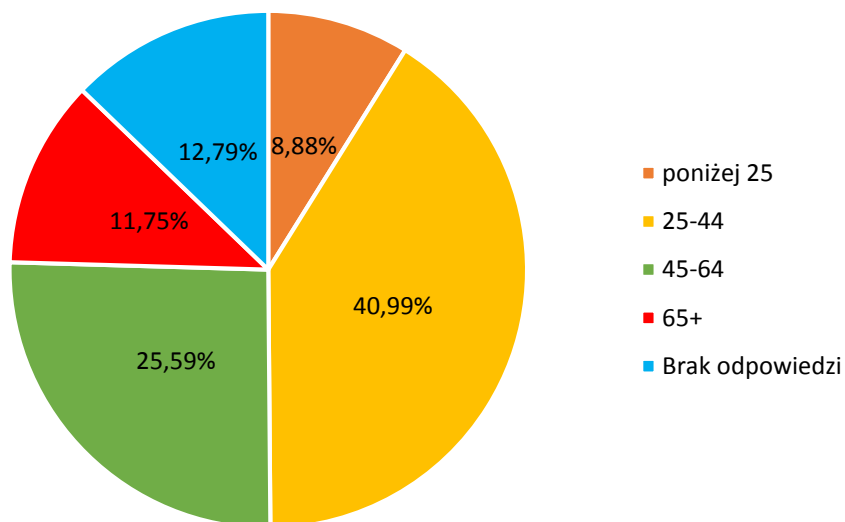
W dniach 07.07-04.08.2014 przeprowadzone zostało badanie ankietowe w ramach prac nad opracowaniem „Strategii Rozwoju Gminy Brzozów na lata 2014-2024”. Badanie było realizowane za pomocą dwóch technik: papierowych kwestionariuszy do samodzielnego wypełniania PAPI (ang. Paper and Pencil Interview) oraz ankiety internetowej CAWI (ang. Computer Assisted Web Interview). Papierowe kwestionariusze były zbierane w Urzędzie Miejskim w Brzozowie, w biurze administracji Spółdzielni Mieszkaniowej w Brzozowie oraz w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Brzozowie, a także przez Sołtysów w poszczególnych sołectwach.

Kwestionariusz ankiety został także zamieszczony na platformie internetowej Cyfrowy Manager. Wypełnienie go było możliwe dzięki linkom zamieszczonym na stronach odwiedzanych przez mieszkańców gminy.

2. Próba

W badaniu wzięło udział łącznie 383 osoby, wśród których nieznacznie przeważały kobiety (198 osób, 51,70%). Jeśli chodzi o wiek, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w przedziale od 25 do 44 lat (158 osób, 40,99%). Stosunkowo licznie reprezentowana była również grupa nieco starsza – od 45 do 64 lat (98 osób, 25,59%)

Wykres 1. Wiek osób biorących udział w badaniu



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Pełna informacja o cechach demograficznych respondentów znajduje się w poniższej tabeli.

Tabela 1. Płeć i wiek respondentów

	Kobiety	Mężczyźni	Brak odpowiedzi	łącznie
poniżej 25 lat	14	19	0	33
25-44	79	79	0	158
45-64	56	42	0	98
65+	26	19	0	45
Brak odpowiedzi	23	23	3	49
łącznie	198	182	3	383

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Wśród biorących udział w badaniu przeważały osoby wykształcone – niemalże połowa respondentów miała wykształcenie wyższe (187 osób, 48,83%), druga co do liczebności była grupa z wykształceniem średnim (112 osób, 29,24%).

Tabela 2. Wykształcenie respondentów

Wykształcenie	Liczba	%
Podstawowe	22	5,74%
Zasadnicze zawodowe	25	6,53%
Średnie	112	29,24%
Policealne	31	8,09%
Wyższe	187	48,83%
Brak odpowiedzi	6	1,57%
łącznie	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Jeśli chodzi o sytuację na rynku pracy, najliczniejszą grupę stanowili pracujący (217 osób, 56,66%), licznie reprezentowani byli również emeryci.

Tabela 3. Status zawodowy respondentów

Status zawodowy	Liczba	%
Uczę się	28	7,31%
Pracuję	217	56,66%
Nie pracuję zawodowo, zajmuję się domem	12	3,13%
Jestem bezrobotna/y	33	8,62%
Jestem emerytem, rencistą	75	19,58%
Inne	9	2,35%
Brak odpowiedzi	9	2,35%
łącznie	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Niemalże trzy czwarte osób biorących udział w badaniu mieszka w gminie Brzozów od urodzenia. Wśród pozostałych przeważały osoby, które przeprowadziły się do Brzozowa przed ponad dwudziestoma laty. Jest to bardzo ważne z punktu widzenia merytorycznej wartości badania – osoby te bardzo dobrze znają gminę, jej atuty i słabości, a także potrzeby rozwojowe.

Tabela 4 Czas zamieszkiwania w gminie Brzozów.

Czas	Liczba	%
Od urodzenia	284	74,15%
Do 5 lat	2	0,52%
5-10 lat	8	2,09%
11-20 lat	11	2,87%

Czas	Liczba	%
Powyżej 20 lat	52	13,58%
Brak odpowiedzi	26	6,79%
łącznie	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Miejscem zamieszkania ponad połowy respondentów jest miasto Brzozów (197 osób, 51,44%), wśród pozostałych miejscowości najliczniej reprezentowana była Stara Wieś (43 osoby, 11,23%) oraz Górki (31 osób, 8,09%). Najmniejsza liczba respondentów (13 osób, 3,39%) pochodziła ze Zmiennicy.

Tabela 5. Miejscowość zamieszkania respondentów

Miejscowość	Liczba	%
Brzozów	197	51,44%
Stara Wieś	43	11,23%
Górki	31	8,09%
Przysietnica	29	7,57%
Grabownica Starzeńska	26	6,79%
Humniska	23	6,01%
Zmiennica	13	3,39%
Turze Pole	13	3,39%
Brak odpowiedzi	8	2,09%
łącznie	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Tylko niespełna dwie trzecie osób biorących udział w badaniu podało informację o miejscu, w którym pracują lub uczą się (można przyjąć hipotezę, iż w przypadku większości pozostałych jest to miejscowość, w której mieszkają). Również wśród odpowiedzi na te pytania najliczniejsze były wskazania Brzozowa (103 osoby, 26,89%).

Tabela 6. Miejscowość, w której pracują lub uczą się respondenci

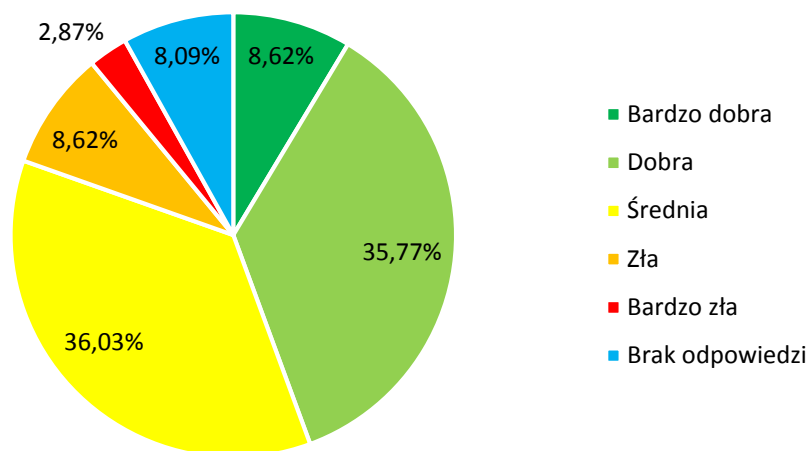
Miejscowość	Liczba	%
Brzozów	103	26,89%
Brak odpowiedzi	130	33,94%
Inne	83	21,67%
Rzeszów	25	6,53%
Sanok	22	5,74%
Kraków	8	2,09%
Krosno	7	1,83%
Grabownica	5	1,31%
łącznie	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

3. Wyniki

Pierwsze pytanie w ankiecie dotyczyło ogólnej opinii mieszkańców na temat życia w gminie. Z odpowiedzi wyłania się dość optymistyczny obraz – najliczniejsze były wprawdzie oceny „średnie” (138 osób, 36,03%), jednak było ich jedynie o jedną więcej niż „dobrych” (137 osób, 35,77%). Warto też podkreślić, iż odpowiedzi pozytywnych („bardzo dobra” i „dobra”) udzieliło znacznie więcej osób niż negatywnych („bardzo zła” i „zła”) – 170 osób (44,39%) w porównaniu do 44 osób (11,49%).

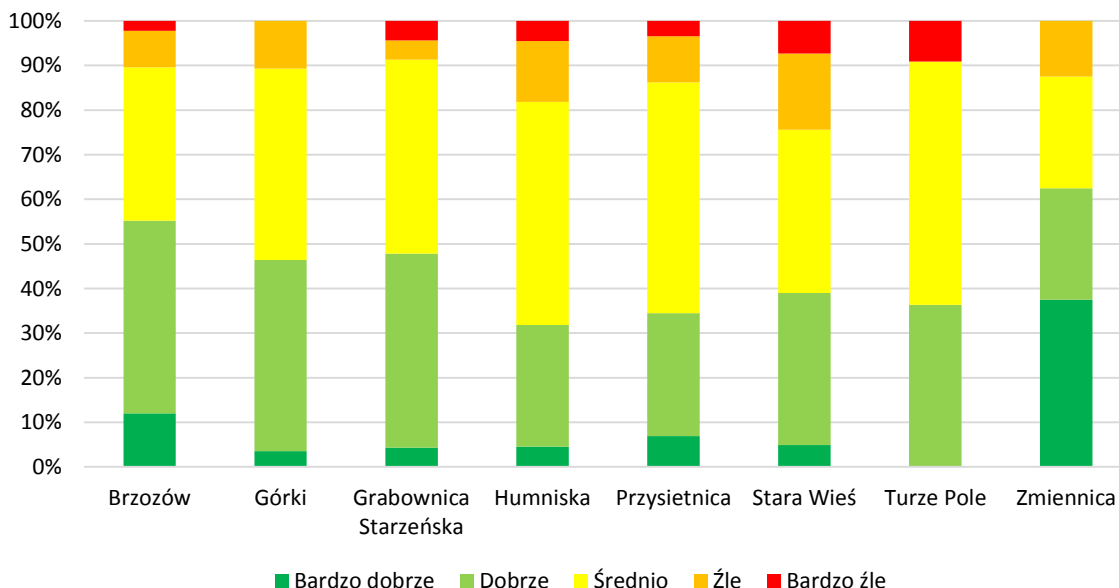
Wykres 2. Ogólna ocena życia w gminie



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Analiza odpowiedzi w podziale według miejsca zamieszkania pokazuje pewne zróżnicowanie zwłaszcza jeśli chodzi o odpowiedzi skrajne. Odsetek odpowiedzi „bardzo dobrych” wahał się od 0% w Turzym Polu do 37,5% w Zmiennicy. Również w tych dwóch miejscowościach odnotowano skrajne odsetki osób skrajnie niezadowolonych – 0% w Zmiennicy a 9,09% w Turzym Polu.

Wykres 3. Ogólna ocena życia w gminie-przez mieszkańców poszczególnych miejscowości (bez braków odpowiedzi)



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Pytanie to zostało w dalszej części ankiety pogłębione poprzez pytania szczegółowe o konkretne obszary działalności władz gminy.

Jeśli chodzi o usługi społeczne i komunalne to najkorzystniej ocenione zostały dostęp do opieki przedszkolnej (łącznie 243 a więc 63,44% ocen pozytywnych – „bardzo dobra” i „dobra”), infrastruktura sportowa (220 osób, 57,44%) oraz oferta edukacyjna (204 osoby, 53,26%). Za problematyczne uznać można natomiast następujące obszary: wodociągi i kanalizacja (177 osób, 46,21% odpowiedzi negatywnych – „bardzo zła” i „zła”), oferta kulturalna (168 osób, 43,86%) oraz działania na rzecz integracji mieszkańców (159 osób, 41,51%).

Tabela 7. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – usługi społeczne i komunalne (część 1)

	Dostęp do opieki przedszkolnej		Oferta edukacyjna		Dostęp do Internetu		Działania na rzecz podtrzymywania tradycji lokalnych	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bardzo dobra	72	18,80%	61	15,93%	38	9,92%	30	7,83%
Dobra	171	44,65%	143	37,34%	126	32,90%	99	25,85%
Średnia	98	25,59%	116	30,29%	91	23,76%	130	33,94%
Zła	15	3,92%	29	7,57%	72	18,80%	71	18,54%
Bardzo zła	11	2,87%	16	4,18%	41	10,70%	42	10,97%
Brak odpowiedzi	16	4,18%	18	4,70%	15	3,92%	11	2,87%
łącznie	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Tabela 8. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – usługi społeczne i komunalne (część 2)

	Infrastruktura drogowa		Wodociągi i kanalizacja		Bezpieczeństwo mieszkańców		Jakość komunikacji autobusowej na terenie gminy		Estetyka i czystość na terenie gminy	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bardzo dobra	6	1,57%	14	3,66%	35	9,14%	12	3,13%	63	16,45%
Dobra	78	20,37%	95	24,80%	122	31,85%	96	25,07%	146	38,12%
Średnia	140	36,55%	91	23,76%	127	33,16%	134	34,99%	119	31,07%
Zła	89	23,24%	63	16,45%	46	12,01%	77	20,10%	23	6,01%
Bardzo zła	63	16,45%	114	29,77%	47	12,27%	53	13,84%	28	7,31%
Brak odpowiedzi	7	1,83%	6	1,57%	6	1,57%	11	2,87%	4	1,04%
łącznie	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Tabela 9. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – usługi społeczne i komunalne (część 3)

	Oferta kulturalna		Oferta rekreacyjno-sportowa		Infrastruktura sportowa		Działania na rzecz środowiska naturalnego/ochrona przyrody	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bardzo dobra	26	6,79%	46	12,01%	81	21,15%	23	6,01%
Dobra	63	16,45%	119	31,07%	139	36,29%	83	21,67%
Średnia	118	30,81%	101	26,37%	100	26,11%	139	36,29%
Zła	80	20,89%	54	14,10%	35	9,14%	70	18,28%
Bardzo zła	88	22,98%	51	13,32%	16	4,18%	64	16,71%
Brak odpowiedzi	8	2,09%	12	3,13%	12	3,13%	4	1,04%
łącznie	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%

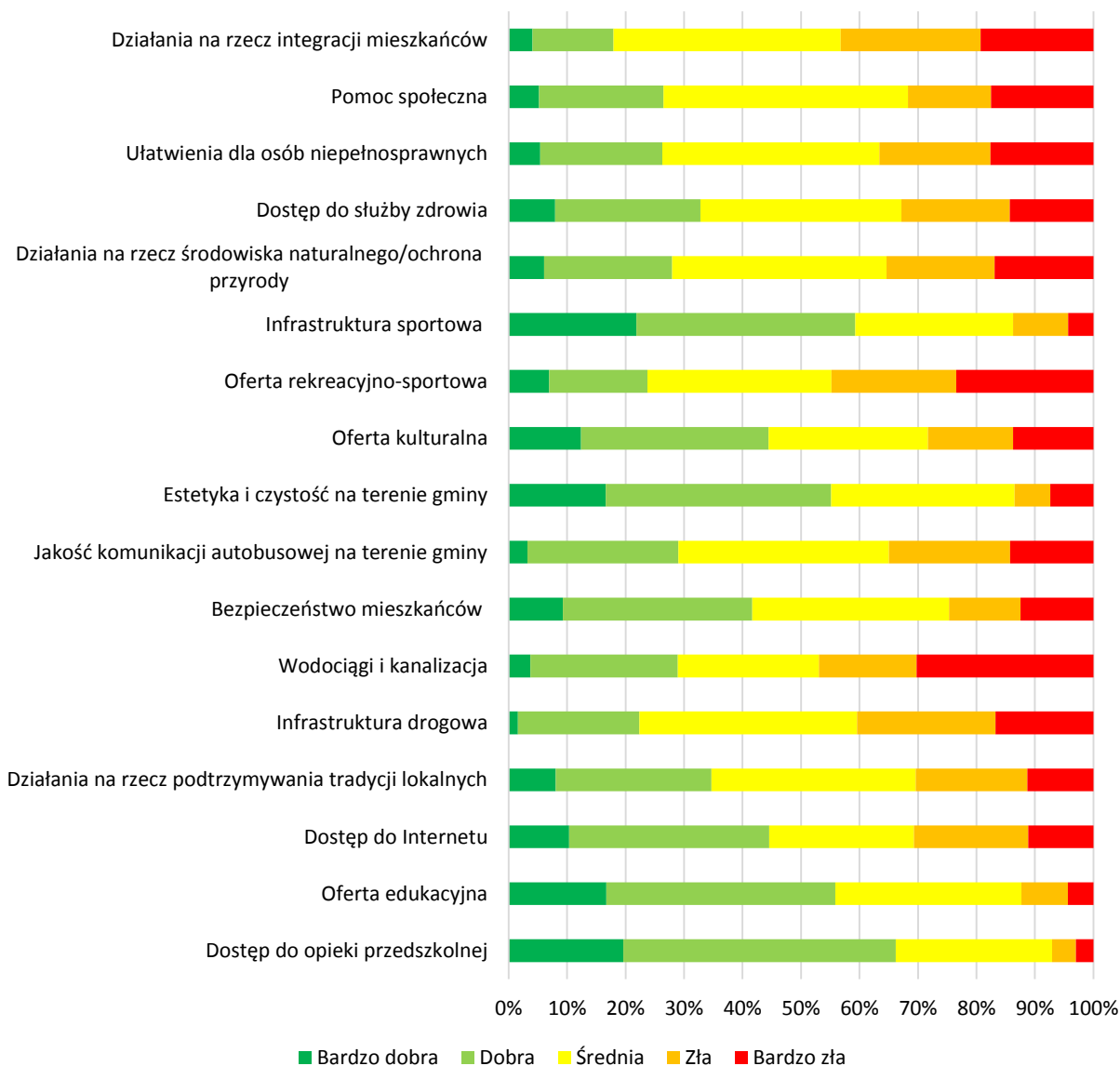
Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Tabela 10. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – usługi społeczne i komunalne (część 4)

	Dostęp do służby zdrowia		Ułatwienia dla osób niepełnosprawnych		Pomoc społeczna		Działania na rzecz integracji mieszkańców	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bardzo dobra	30	7,83%	20	5,22%	19	4,96%	15	3,92%
Dobra	94	24,54%	77	20,10%	78	20,37%	51	13,32%
Średnia	130	33,94%	137	35,77%	153	39,95%	143	37,34%
Zła	70	18,28%	70	18,28%	52	13,58%	88	22,98%
Bardzo zła	54	14,10%	65	16,97%	64	16,71%	71	18,54%
Brak odpowiedzi	5	1,31%	14	3,66%	17	4,44%	15	3,92%
Łącznie	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Wykres 4. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – usługi społeczne i komunalne (bez braków odpowiedzi)



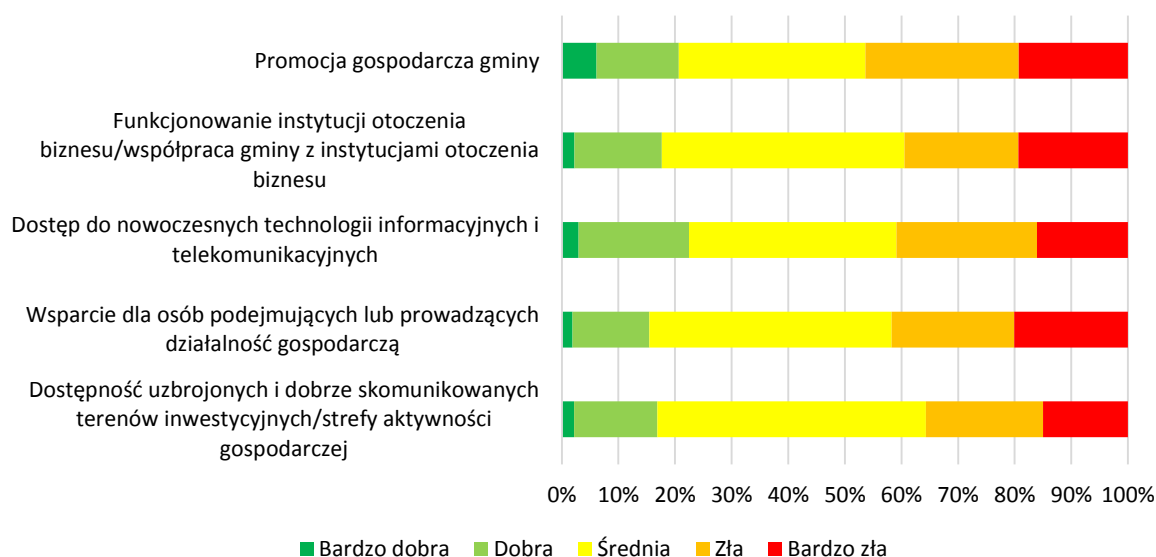
W zakresie polityki gospodarczej najlepiej oceniany był dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych (84 osoby, 21,93% odpowiedzi pozytywnych), najwięcej ocen negatywnych dotyczyło zaś promocji gospodarczej gminy (166 osób, 43,34%).

Tabela 11. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – polityka gospodarcza

	Dostępność uzbrojonych i dobrze skomunikowanych terenów inwestycyjnych, strefy aktywności gospodarczej		Wsparcie dla osób podejmujących lub prowadzących działalność gospodarczą		Dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych		Funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu, współpraca gminy z instytucjami otoczenia biznesu		Promocja gospodarcza gminy	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bardzo dobra	8	2,09%	7	1,83%	11	2,87%	8	2,09%	22	5,74%
Dobra	54	14,10%	50	13,05%	73	19,06%	55	14,36%	52	13,58%
Średnia	174	45,43%	158	41,25%	137	35,77%	153	39,95%	118	30,81%
Zła	76	19,84%	80	20,89%	93	24,28%	72	18,80%	97	25,33%
Bardzo zła	55	14,36%	74	19,32%	60	15,67%	69	18,02%	69	18,02%
Brak odpowiedzi	16	4,18%	14	3,66%	9	2,35%	26	6,79%	25	6,53%
Łącznie	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Wykres 5. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – polityka gospodarcza (bez braków odpowiedzi)



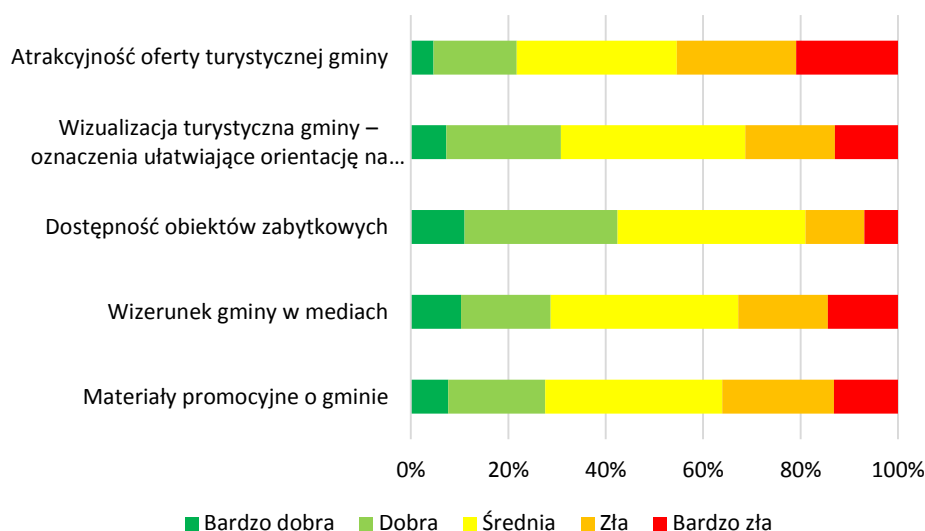
Jeśli chodzi o promocję gminy i turystykę, osoby biorące udział w badaniu były najbardziej zadowolone z dostępności obiektów zabytkowych (154 osoby, 40,20% odpowiedzi pozytywnych). Najwięcej ocen negatywnych dotyczyło zaś atrakcyjności oferty turystycznej (167 osób, 43,60%).

Tabela 12. Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – promocja gminy i turystyka

	Materiały promocyjne o gminie		Wizerunek gminy w mediach		Dostępność obiektów zabytkowych		Wizualizacja turystyczna gminy – oznaczenia ułatwiające orientację na terenie gminy		Atrakcyjność oferty turystycznej gminy	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Bardzo dobra	28	7,31%	38	9,92%	40	10,44%	27	7,05%	17	4,44%
Dobra	73	19,06%	68	17,75%	114	29,77%	87	22,72%	63	16,45%
Średnia	133	34,73%	142	37,08%	140	36,55%	140	36,55%	121	31,59%
Zła	84	21,93%	68	17,75%	44	11,49%	68	17,75%	90	23,50%
Bardzo zła	48	12,53%	53	13,84%	25	6,53%	48	12,53%	77	20,10%
Brak odpowiedzi	17	4,44%	14	3,66%	20	5,22%	13	3,39%	15	3,92%
Łącznie	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%	383	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Wykres 6 Ocena poszczególnych obszarów działalności władz gminy – promocja gminy i turystyka (bez braków odpowiedzi)



Jako obszary wymagające najpilniejszego wsparcia w zakresie usługi komunalnych i społecznych wskazane zostały infrastruktura drogowa (17,22% wskazań), wodociągi i kanalizacja (14,54%) oraz dostęp do służby zdrowia (10,62%). Warto zwrócić uwagę, że spośród tych trzech obszarów tylko wodociągi i kanalizacyjna należały do najgorzej ocenianych.

Tabela 13. Obszary wymagające najpilniejszego wsparcia – usługi społeczne i komunalne

Obszar	Liczba	%
Infrastruktura drogowa	193	17,22%
Wodociągi i kanalizacja	163	14,54%
Dostęp do służby zdrowia	119	10,62%
Oferta kulturalna	90	8,03%
Dostęp do Internetu	73	6,51%
Działania na rzecz środowiska naturalnego/ochrona przyrody (rozwój infrastruktury proekologicznej, wykorzystania odnawialnych źródeł energii, likwidacja dzikich wysypisk śmieci itp.)	71	6,33%
Działania na rzecz integracji mieszkańców	55	4,91%
Jakość komunikacji autobusowej na terenie gminy	51	4,55%

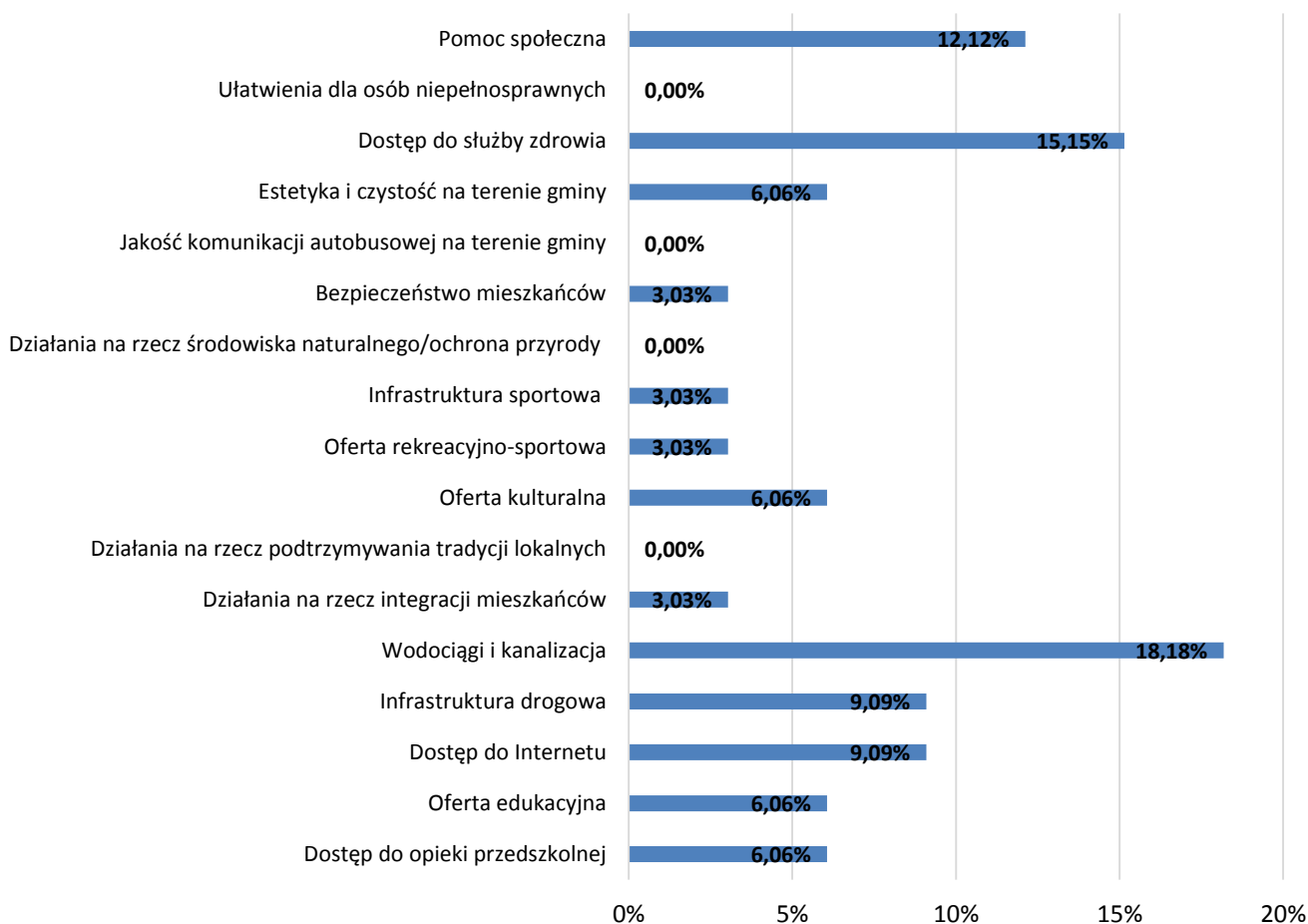
Obszar	Liczba	%
Oferta rekreacyjno-sportowa	46	4,10%
Pomoc społeczna	45	4,01%
Bezpieczeństwo mieszkańców (zabezpieczenie przeciwpożarowe, przeciwpowodziowe, porządek publiczny itp.)	42	3,75%
Ułatwienia dla osób niepełnosprawnych	42	3,75%
Estetyka i czystość na terenie gminy	34	3,03%
Oferta edukacyjna	32	2,85%
Działania na rzecz podtrzymywania tradycji lokalnych	28	2,50%
Infrastruktura sportowa (boiska, sale gimnastyczne itp.)	22	1,96%
Dostęp do opieki przedszkolnej	15	1,34%
Łącznie	1121*	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

*pytanie wielokrotnego wyboru – każda osoba mogła wybrać do trzech obszarów

Analiza odpowiedzi osób najbardziej niezadowolonych (tych, które w pierwszym pytaniu wybrały odpowiedź „bardzo zła”) pokazuje, że częściej niż ogół badanych wskazywali oni na wodociągi i kanalizację (18,18% wskazań), mniejsze znaczenie miała dla nich natomiast infrastruktura drogowa (9,09%)

Wykres 7. Obszary wymagające najpilniejszego wsparcia – usługi społeczne i komunalne (odpowiedzi osób najmniej zadowolonych z życia w gminie)



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

W zakresie polityki gospodarczej priorytetem są zmiany dotyczące wsparcia dla osób podejmujących lub prowadzących działalność gospodarczą (27,42% wszystkich wskazań) oraz oceniona najbardziej krytycznie we wcześniejszym pytaniu promocja gospodarcza gminy (20,16%).

Tabela 14. Obszary wymagające najpilniejszego wsparcia – polityka gospodarcza

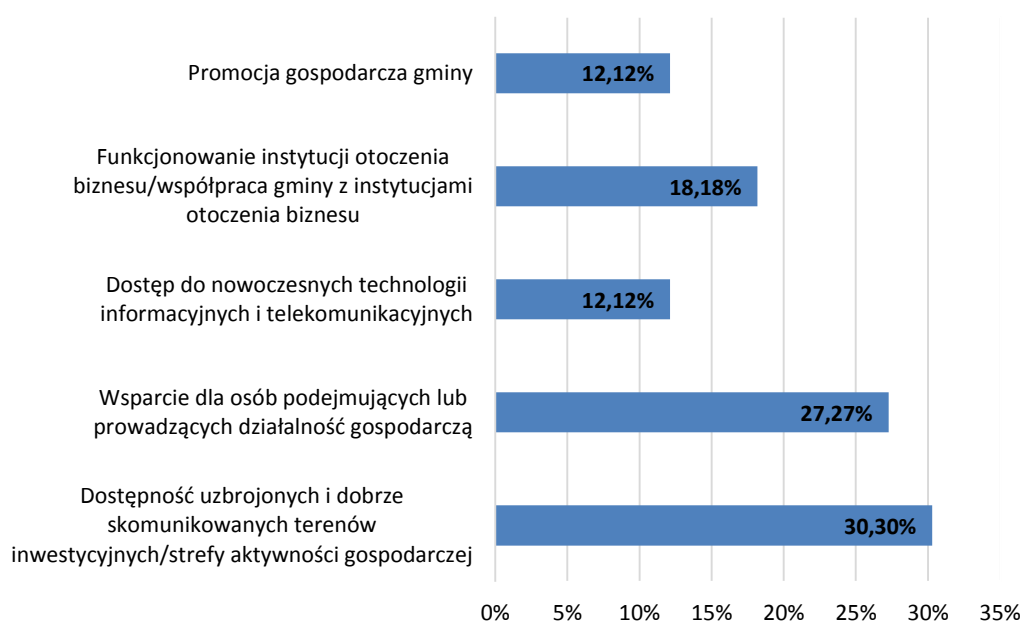
Obszar	Liczba	%
Wsparcie dla osób podejmujących lub prowadzących działalność gospodarczą	283	27,42%
Promocja gospodarcza gminy	208	20,16%
Dostępność uzbrojonych i dobrze skomunikowanych terenów inwestycyjnych/strefy aktywności gospodarczej	194	18,80%
Dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych	186	18,02%
Funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu/współpraca gminy z instytucjami	161	15,60%
łącznie	1032*	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

*pytanie wielokrotnego wyboru – każda osoba mogła wybrać do trzech obszarów

W grupie osób najbardziej niezadowolonych odpowiedzi znacząco różniły się od tych zbiorczych. Jako najpilniejsze problemy do rozwiązania były wskazywane dostępność uzbrojonych i dobrze skomunikowanych terenów inwestycyjnych/strefy aktywności gospodarczej (30,30%) oraz wsparcie dla osób podejmujących lub prowadzących działalność gospodarczą (27,27%). Promocji gospodarczej gminy dotyczyło natomiast tylko nieco ponad jedną dziesiątą wskazań (12,12%).

Wykres 8. Obszary wymagające najpilniejszego wsparcia – usługi społeczne i komunalne (odpowiedzi osób najmniej zadowolonych z życia w gminie)



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Jeśli chodzi o turystykę i promocję gminy, zdaniem respondentów najpilniejszego wsparcia wymaga oferta turystyczna gminy (30,02% wskazań). Również w tym wypadku odpowiedzi są zgodne z opiniami wyrażonymi wcześniej w pytaniu o ocenę obszarów działań władz gminy.

Tabela 15. Obszary wymagające najpilniejszego wsparcia – turystyka i promocja gminy

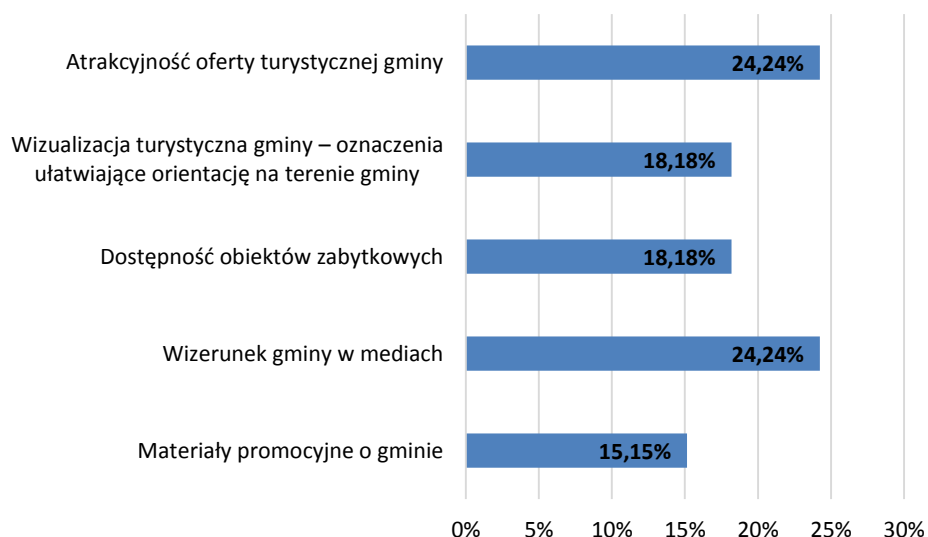
Obszar	Liczba	%
Atrakcyjność oferty turystycznej gminy	302	30,02%
Materiały promocyjne o gminie	196	19,48%
Wizerunek gminy w mediach	191	18,99%
Wizualizacja turystyczna gminy – oznaczenia ułatwiające orientację na terenie gminy	183	18,19%
Dostępność obiektów zabytkowych	134	13,32%
Łącznie	1006*	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

*pytanie wielokrotnego wyboru – każda osoba mogła wybrać do trzech obszarów

Grupa najmniej zadowolonych mieszkańców, podobnie jak pozostali widzi konieczność działań na rzecz uatrakcyjnienia oferty turystycznej gminy, jednak za równie ważne uważa budowanie jej wizerunku w mediach (po 24,24% wskazań).

Wykres 9. Obszary wymagające najpilniejszego wsparcia – usługi społeczne i komunalne (odpowiedzi osób najmniej zadowolonych z życia w gminie)



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Respondenci chcieliby, aby w roku 2024 gmina kojarzyła się przede wszystkim z niską stopą bezrobocia na lokalnym rynku pracy (23,73% wskazań). Kolejne, co do częstości były odpowiedzi „Bezpieczne i atrakcyjne miejsce do życia” (17,70%) oraz dobrym stanem infrastruktury technicznej (12,15%).

Tabela 16 Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, z czym respondenci chcieliby, aby kojarzyła się gmina Brzozów w roku 2024

Odpowiedź	Liczba	%
Niską stopą bezrobocia na lokalnym rynku pracy	252	23,73%
Bezpiecznym i atrakcyjnym miejscem do życia	188	17,70%
Dobrym stanem infrastruktury technicznej (np. jakość dróg, kanalizacja)	129	12,15%
Sprawnym zarządzaniem gminą	89	8,38%
Sprzyjającym klimatem dla przedsiębiorców	62	5,84%
Bogatą i zróżnicowaną ofertą kulturalną	52	4,90%
Dobłą ofertą edukacyjną i bazą oświatową	46	4,33%
Atrakcjami turystycznymi	45	4,24%

Odpowiedź	Liczba	%
Przemysłem nieuciążliwym dla środowiska	43	4,05%
Doskonale rozwiniętą bazą sportowo-rekreacyjną	40	3,77%
Ekologią	33	3,11%
Dużą dostępnością terenów inwestycyjnych	32	3,01%
Inne	28	2,64%
Kultywowaniem tradycji lokalnych	23	2,17%
łącznie	1062*	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

*pytanie wielokrotnego wyboru – każda osoba mogła wybrać do trzech obszarów

Za miejsca szczególnie ważne dla mieszkańców na terenie gminy respondenci najczęściej uważają kościoły i obiekty sakralne np. Bazylikę Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Starej Wsi oraz Kolegiatę pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie (20% wszystkich wskazań). Warto zauważyć, że miejsca te poza swoją funkcją religijną i społeczną, pełnią również ważną rolę jako element budujący atrakcyjność turystyczną gminy. Istotnym punktem na terenie gminy jest również Rynek w Brzozowie wraz z położonym na nim Ratuszem (19,58%). Za istotne dla życia lokalnej społeczności zostały również uznane Szpital Powiatowy w Brzozowie (15%) oraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji z kompleksem basenów (13,75%).

Tabela 17. Miejsca ważne dla mieszkańców na terenie gminy

Miejsce	Liczba	%
Inne	60	25,00%
Kościóły i miejsca kultu	48	20,00%
Rynek i Ratusz w Brzozowie	47	19,58%
Szpital	36	15,00%
Basen	33	13,75%
Tereny zielone i rekreacyjne	16	6,67%
łącznie	240	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Jeśli chodzi o miejsca, które respondenci uważali za ważne dla mieszkańców na terenie swojej miejscowości, to można zauważyć, że odpowiedzi są bardzo zbliżone do tych w poprzednim pytaniu. Jest to oczywiście spowodowane dominacją w próbie mieszkańców Brzozowa. Największy odsetek odpowiedzi dotyczył kościołów (33,63%), za miejsce ważne został uznany również Szpital Powiatowy (12,91%). Istotną różnicę stanowiło większe docenienie parków, terenów zielonych i rekreacyjnych (12,91%).

Tabela 18. Miejsca ważne dla mieszkańców na terenie miejscowości zamieszkania respondentów

Miejsce	Liczba	%
Kościóły i miejsca kultu	112	33,63%
Inne	89	26,73%
Tereny zielone i rekreacyjne	43	12,91%
Szpital	43	12,91%
Rynek i ratusz	27	8,11%
Basen	19	5,71%
łącznie	333	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Mieszkańcy cenią w swojej gminie przede wszystkim infrastrukturę sportowo rekreacyjną (27,87% odpowiedzi). Licznej grupie respondentów podoba się również odrestaurowany rynek

w Brzozowie oraz Ratusz (22,62%). Mieszkańcy dostrzegają również potencjał tkwiący w wysokim poziomie estetyki i porządku (12,13%) a także walorach krajobrazowych (10,49%).

Tabela 19. Odpowiedzi respondentów na pytania o to, co najbardziej podoba im się w gminie Brzozów

Odpowiedź	Liczba	%
Infrastruktura sportowo rekreacyjna	85	27,87%
Rynek i Ratusz w Brzozowie	69	22,62%
Inne	56	18,36%
Czystość, porządek i estetyka w gminie	37	12,13%
Tereny zielone i rekreacyjne, atrakcyjne położenie	32	10,49%
Kościóły i miejsca kultu	14	4,59%
Tendencje rozwojowe, pozytywne zmiany	12	3,93%
łącznie	305	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Jeśli chodzi natomiast o to, co respondentom podoba się najmniej, to silnie problematyczne są bez wątpienia braki w zakresie infrastruktury drogowej, a także zbyt mała liczba miejsc parkingowych (30,14%). Negatywne odczucia respondentów były również związane z problemami w zakresie funkcjonowania sieci kanalizacyjnej i wodociągowej (25,22%). Trzecim ważnym problemem gminy jest natomiast bezrobocie (16,23%).

Tabela 20. Odpowiedzi respondentów na pytania o to, co najmniej podoba im się w gminie Brzozów

Odpowiedź	Liczba	%
Inne	104	30,14%
Braki w infrastrukturze drogowej, zbyt mało miejsc parkingowych	87	25,22%
Braki w infrastrukturze kanalizacyjnej i wodociągowej	56	16,23%
Bezrobocie, problemy lokalnego rynku pracy	45	13,04%
Niewystarczająca oferta sportowa i kulturalna	35	10,14%
Zanieczyszczenie środowiska, problemy z gospodarką odpadami	18	5,22%
łącznie	345	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, jaka powinna być ich zdaniem gmina Brzozów w przyszłości koncentrowały się na dostrzeganych przez nich aktualnie problemach do rozwiązania. Osoby biorące udział w badaniu chciałyby przede wszystkim, aby w przyszłości poprawie uległa sytuacja na lokalnym rynku pracy (25,53%) – jest to zgodne z odpowiedziami na wcześniejsze pytanie. Zależy im także na wzbogaceniu oferty kulturalnej i sportowej, między innymi poprzez lepsze wykorzystywanie posiadanych zasobów (13,98%). Znacząca część odpowiedzi związana była również z ulepszeniami w zakresie infrastruktury drogowej (13,68%) jak również wodno-kanalizacyjnej (8,81%).

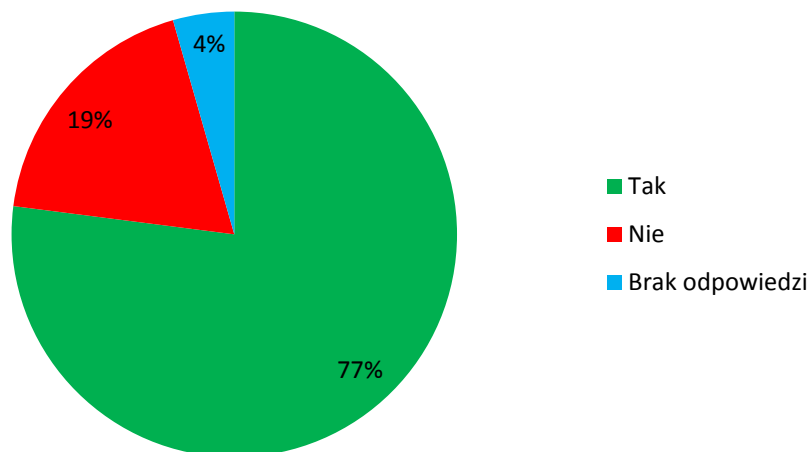
Tabela 21. Preferencje respondentów odnośnie do przyszłości gminy Brzozów

Odpowiedź	Liczba	%
Inne	84	25,53%
Dobra sytuacja na lokalnym rynku pracy, niskie bezrobocie	83	25,23%
Bogatsza oferta sportowa i kulturalna	46	13,98%
Infrastruktura drogowa spełniająca potrzeby mieszkańców	45	13,68%
Infrastruktura kanalizacyjna i wodociągowa spełniająca potrzeby mieszkańców	29	8,81%
Ekologiczna gmina dbająca o środowisko	25	7,60%
Gmina spełniająca potrzeby ludzi młodych (rynek pracy, kultura)	17	5,17%
łącznie	329	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

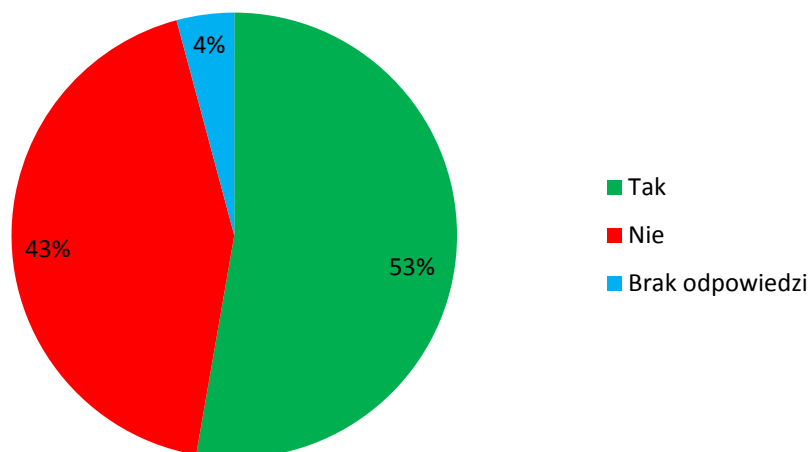
Można powiedzieć, że osoby biorące udział w badaniu są ważnymi interesariuszami strategii rozwoju gminy, ponieważ ponad trzy czwarte (295 osób, 77,02%) wiąże z gminą swoją przyszłość. Co więcej, ponad połowa chciałaby, aby również przyszłość ich dzieci była związana z Brzozowem (202 osoby, 52,74%).

Wykres 10 Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, czy wiążą swoją przyszłość z Brzozowem



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Wykres 11 Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, czy chcieliby, aby ich dzieci wiązały swoją przyszłość z Brzozowem



Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

Wyjazdy poza gminę najczęściej związane są z zakupami (40,23%), ewentualnie z chęcią skorzystania z szerszej oferty kulturalno-rozrywkowej (19,92%).

Tabela 22. Cele wyjazdów respondentów poza Brzozów

Cel	Liczba	%
Zakupy	107	40,23%
Rozrywka, kultura, rekreacja	53	19,92%
Praca	42	15,79%
Kontakty towarzyskie i rodzinne	26	9,77%
Inne	22	8,27%
Turystyka	16	6,02%
Łącznie	266	100,00%

Źródło: Badanie ankietowe PAPI i CAWI, N=383

1. Podsumowanie

W przeprowadzonym badaniu ankietowym wzięło udział 383 osób, przy czym przeważali respondenci z Brzozowa. Generalnie można uznać, że respondenci są zadowoleni z mieszkania w gminie – wśród odpowiedzi na pytania o ocenę warunków życia dominowały te pozytywne. Jeśli chodzi o poszczególne aspekty działalności władz Gminy to w zakresie usług społecznych i komunalnych najlepiej ocenione zostały dostęp do opieki przedszkolnej, infrastruktura sportowa oraz oferta edukacyjna. Najbardziej krytycznie natomiast mieszkańcy oceniają wodociągi i kanalizację, ofertę kulturalną oraz działania na rzecz integracji mieszkańców. W zakresie polityki gospodarczej najkorzystniej oceniony został dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych, zaś najgorzej promocję gospodarczą gminy. Jeśli chodzi z kolei o turystykę i promocję gminy to za atut uznano dostępność obiektów zabytkowych, problemem natomiast jest niewystarczająco atrakcyjna oferta turystyczna.

Za obszary wymagające najpilniejszego wsparcia uznane zostały: infrastruktura drogowa, wodociągi i kanalizacja oraz dostęp do służby zdrowia (usługi społeczne i komunalne), wsparcie dla osób podejmujących lub prowadzących działalność gospodarczą i promocja gospodarcza gminy (polityka gospodarcza) oraz atrakcyjność turystyczna gminy (turystyka i promocja gminy).

Za miejsca szczególnie ważne zarówno dla życia całej gminy jak i poszczególnych miejscowości uważane są obiekty sakralne. Zdaniem respondentów, najważniejszym atutem gminy jest atrakcyjna infrastruktura sportowo - rekreacyjna, podoba im się również odrestaurowany Rynek i Ratusz w Brzozowie. Z kolei tym, co nie podoba się respondentom jest infrastruktura drogowa (a także zbyt mało miejsc parkingowych), negatywnie oceniane jest również funkcjonowanie sieci kanalizacyjnej i wodociągowej oraz sytuacja na lokalnym rynku pracy.

Respondenci chcieliby, aby w roku 2024 gmina Brzozów kojarzyła się z przede wszystkim z niską stopą bezrobocia na lokalnym rynku pracy. Ich preferencje odnośnie kierunków rozwojowych to właśnie poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy, uatrakcyjnienie oferty kulturalnej i sportowej a także rozwiązanie problemów w zakresie infrastruktury drogowej oraz wodnej i kanalizacyjnej.